

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh mláticího ústrojí sklízecích mlátiček
Jméno autora:	Tomáš Sokol
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. Martin Havlíček
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem této práce byl koncepční návrh konstrukčního řešení mláticího ústrojí mlátiček obilí. Student během tohoto návrhu využil většinu znalostí získaných během studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a převážně samostatně. Většinu termínů dodržoval a snažil se rozšiřovat své znalosti.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student si vybral téma, ke kterému nebylo mnoho podkladů, ale vše důležité do práce uvedl. Bohužel u základních výpočtů spojené s předmětem ČMS I udělal několik banálních chyb, a právě tyto chyby kazí dojem z jeho práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykové úroveň odpovídá a je zpracována na dobré úrovni až na malé nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace odpovídají běžným zvyklostem, až na citaci číslo 7. Tato citace není propojena s textem. Část rovnic není ocitována.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem bakalářské práce byl koncepční návrh mláticího ústrojí mlátičky obilí. Student práci rozdělil na řešeršní a návrhovou část. Nejdříve se student pomocí řešerše seznámil s různými typy mlátiček a jejími částmi. Následně pomocí nabitých znalostí vytvořil vlastní návrh, který doplnil 3D modelem a několika výkresy. Návrh doplnil o kontrolní výpočty vybraných uzlů. Práce je po formální a jazykové stránce na dobré úrovni, avšak část rovnic není ocitována. Po odborné stránce student v práci vytvořil několik banálních chyb, které kazí dojem z jeho práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.8.2021

Podpis:

