

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	DOKONČOVÁNÍ POVRCHU – MODERNÍ TECHNOLOGIE
Jméno autora:	Štěpán Kopačka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Technologie, materiály a ekonomika strojírenství
Oponent práce:	Ing. Jiří Sommer
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FS, Technologie, materiály a ekonomika strojírenství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, protože dokončovací metody jako Laser Shock Peening, Abrasive flow machining a Magnetic abrasive finishing vyžadovali samostudium zahraniční odborné literatury.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je příkladný. Práce začíná přehlednou a podrobnou rešerší jednotlivých metod. K moderním metodám jsou přiřazeny i běžně používané dokončovací metody. Následně jsou porovnány vybrané metody mezi sebou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vynikající a přesahuje požadavky na bakalářskou práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je vynikající. Jedinou výtku bych měl k popiskům převzatých obrázků, které je vhodné vždy upravit do jazyka práce. Velice pěkně jsou udělány poznámky pod čarou, které tento nedostatek v některých případech eliminují.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny uvedené zdroje jsou korektní, jedná se především o odbornou zahraniční publikační činnost. Kvalita zdrojů je patrná i na kvalitě práce. Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Student jednoznačně prokázal, že je schopen samostatně pracovat a vytvořil velice kvalitní práci. Byly splněny všechny body zadání. Z práce je patrné, že student tématice dobře rozumí. Přesto, že se jedná o teoretickou práci, odborně i obsahově splňuje všechny požadavky. Téma práce je atraktivní a doufám, že práci bude dále rozvíjet i v navazujícím studiu.

Otázky k obhajobě

Využívá se metoda Magnetic abrasive finishing i komerčně, případně dodává někdo tyto technologie? Máte vytipované díly z leteckého průmyslu, na kterých by byla použitelná a mohla broušení nahradit?

Plánujete práci dále rozvíjet i v experimentální oblasti?

Datum: 31.8.2021

Podpis: