

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh poloautomatického tlumiče hluku výfuku pro motocykl
Jméno autora:	Radek JECH
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Kříčka. Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta strojní, ČVUT v Praze, Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout konstrukční řešení poloautomatického tlumiče hluku pro motocykl.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Při tvorbě bakalářské práce pracoval student samostatně a aktivně přistupoval k řešení. Součástí práce je i postup výroby navrženého řešení. Student projevil schopnost samostatné tvůrčí činnosti. Postup řešení práce student průběžně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na dobré úrovni. Při jejím řešení student uplatnil získané znalosti z teoretických předmětů studia. Postup řešení je zcela logický, odpovídá zadání a zvoleným návrhovým parametrům. Je proveden pouze základní výpočet pro stanovení rozměrů výfukového potrubí. Další rozměry plynou z konstrukce výfukové soustavy konkrétního motocyklu. Detailní řešení zvolené problematiky včetně případných simulací proudění výfukových plynů a akustických projevů v různých provozních režimech jsou nad rámec bakalářské práce. Autor předpokládá realizaci navrženého řešení a případně další konstrukční úpravy včetně změny volby materiálu až po provozních zkouškách. Výkresy jsou vytvořeny pomocí CAD software, jsou v souladu s pravidly pro tvorbu technické dokumentace. Obsahují pouze drobné chyby.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na výborné úrovni. Text práce se dobře čte. Jednotlivé kroky řešení jsou vhodně a srozumitelně popsány. Rozsah práce je odpovídající požadavkům na bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil dostatečné množství zdrojů, na které se v textu práce odkazuje. V práci nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků práce je v souladu se zadáním a s požadavky na bakalářské práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v práci provedl návrh konstrukce tlumiče hluku pro konkrétní typ motocyklu. Téma práce vychází ze zájmu studenta o tuto problematiku. Součástí práce je postup výroby navrženého řešení. Autor předpokládá jeho realizaci pro ověření funkčnosti v provozu.

Z řešení práce je jasně patrný logický postup vedoucí k dosažení stanoveného cíle.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.8.2021

Podpis: