

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Svařování austenitických ocelí plazmatem
Jméno autora:	Štěpán Krise
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Pavel Rohan
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Svařování plazmatem je v technické praxi stále ještě nepříliš rozšířenou metodou spojování součástí. Pro vyhotovení práce bylo třeba si osvojit poměrně složité experimentální postupy a intenzivně používat poznatky získané studiem zahraniční literatury.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání od teoretické k praktické stránce práce byly splněny, svým experimentálním rozsahem se práce blíží vyššímu stupni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor předkládané práce v mimořádně vysoké míře projevil aktivitu při řešení všech kroků směřujících k úspěšnému vytvoření závěrečné práce. Dohodnutých konzultací se zúčastňoval vždy řádně připraven a s příkladnou dochvilností. Plně prokázal schopnost samostatné tvůrčí i organizační práce nejen v teoretické oblasti, ale i při přípravě experimentu, jeho provedení i vyhodnocení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vysokou úroveň práce podtrhuje využití jak firemní literatury, tak i cizojazyčných zdrojů odborné literatury. Autor prokázal schopnost odborně zhodnotit průběh experimentů a výsledky spolu s teoretickými poznatky promítnout do návrhu dalšího pokračování experimentálních prací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jednotky použitých veličin i ostatní zápisy jsou v práci uvedeny dle zvyklostí a pravidel. Práce je napsána čtivým jazykem, který místy hraničí s lehce „populární“ formou. Graficky je práce provedena přehledně a působí uceleným dojmem zdařilého technického dokumentu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student prokázal schopnost používat cizojazyčné i tuzemské zdroje jak pro účely teoretického rozboru problematiky, tak i pro návrh a vedení experimentální části práce. Počet literárních zdrojů je více než přiměřený předkládanému stupni práce, možná by bylo vhodné čerpat více informací i ze zahraniční literatury, i když ta je ve zdrojích také obsažena. Autor důsledně cituje použitou literaturu v souladu s citační etikou. Citace jsou úplné, v plném souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Postupnou modifikací parametrů autor samostatně došel k vyhovujícímu nastavení svařovacích parametrů a to s použitím předběžných zkoušek i teoretických literárních poznatků. Navrhl, sestavil a naučil se ovládat experimentální zařízení. Provedl experimenty a jejich výsledky s vysokou mírou samostatnosti i vyhodnotil.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

*Využití literárních zdrojů pro vytvoření komplexního náhledu na problematiku plazmového svařování
Samostatnost a aktivní přístup k řešení provozních situací při experimentální činnosti.
Schopnost kriticky zhodnotit výsledky experimentů a shrnout je do jasných závěrů*

Otázka:

Jaká je situace ve společnosti PFT v oblasti zavádění technologie svařování plazmatem do výroby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: pátek 13.8.2021

Podpis:

