

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prověření úprav trati Nymburk - Jičín
Jméno autora:	Prokop Vitvar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Čeněk Maléf
Pracoviště oponenta práce:	KŽC Doprava, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce považuji za poměrně náročné z titulu jeho komplexnosti vyžadující vysokou odbornou zdatnost jak v analytické, tak v návrhové části. Autor práce si tak musel poradit s problematikou analýzy přepravních proudů v řešeném území, s analýzou i návrhem provozu železniční dopravy, ale též s otázkami infrastrukturními. Domnívám se, že určitou výzvou byla i délka řešené železniční trati (45 km) a četné provozní vazby na okolí tratě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, a to s vysokou úrovní kvality zpracování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student velmi pečlivě a s určitou invencí zpracoval analytickou část, kde vhodně kombinoval dostupné zdroje dat. Zároveň je ze zpracování zřejmý studentův dobrý přehled o poměrech v území a správné vnímání problematiky přepravní poptávky a nabídky v širších souvislostech. Stejně tak parametry a limity železničního provozu a infrastruktury student popsal pregnantně a na dobré odborné úrovni. Návrhová část je zpracována velmi precizně, v některých případech až s překvapivými detaily (např. problematika železničních přejezdů v kontextu rychlostí na trati, návrh konkrétního vozidlového parku pro dané provozní koncepty). Určitá zjednodušení si student dovolil použít vhodně a vždy s odůvodněním (např. výpočet jízdních dob). Domnívám se pouze, že student mohl být pro případ akademické práce velkorysejší při návrhu provozního konceptu na trati. Zejména navržená systémová jízdní doba osobních vlaků 54 minut není z provozního hlediska ideální, čemuž odpovídá navržený oběh pro tři vozidla. Zároveň však není ze závěrů jednoznačně zřejmé, které parametry znemožňují aplikovat pro tuto trať ideální provozní koncept s oběhem pro dvě vozidla. Návrhy kolejových uspořádání stanic nezahrnují požadavky nákladní dopravy, což vzhledem k tématu práce není na závadu, nicméně bylo by vhodnější tento aspekt v práci zmínit.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vysoké odborné úrovni práce student dosáhl v analytické i návrhové části. V textu práce užívá odbornou terminologii, obratně využil podkladů běžně používaných pro obdobné práce v praxi (výsledky SLDB, dokumenty popisující železniční síť apod.). Je zřejmý komplexní přehled studenta o problematice železniční dopravy a chápání vzájemných souvislostí zejména mezi infrastrukturou a provozem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně strukturovaná a má dobrou jazykovou i grafickou úroveň. Oceňuji též rozumné množství doprovodných obrázků a schémat, které jsou dobře zřetelné a logicky doplňují text práce. Výhradu mám pouze k užití slovesa „vyjezdit“	

v návrhové části práce, jehož bych doporučil nahradit vhodnějším slovesem.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pro zpracování práce využil relevantní podklady a zdroje. Oceňuji evidentní snahu studenta získat k faktickým podkladům i aktuální kontext například z médií.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce zajímavě rozpracovává komplexní problematiku jedné železniční tratě jakožto stavby pro veřejnou osobní dopravu. Výsledky práce budou potenciálně vhodným podkladem pro detailnější rozpracování v diplomové práci, kde bude moci student precizovat provozní koncept ve vazbě na možnosti infrastruktury, případně detailněji rozpracovat úpravy stanic i se zohledněním požadavků nákladní dopravy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako velmi kvalitní a oceňuji propojení dovedností a znalostí analýzy přepravních vztahů v území, technologie železničního provozu i projektování železniční infrastruktury, které student vhodně v práci aplikuje. Práce jednoznačně definuje nedostatky stávajícího stavu řešené železniční trati z hlediska infrastruktury i provozu v kontextu její funkce pro obsluhu území veřejnou dopravou. Popisuje význam a potenciál této trati a hledá racionální cestu ke zlepšení včetně definice cílového provozního konceptu a nutných infrastrukturních opatření pro jeho zavedení.

Otázky:

Vychází návrh na prodloužení linky R26 do Jičína z nějaké koncepce na celostátní nebo regionální úrovni?

Jaké dopady má/může potenciálně mít provozní koncept, který zahrnuje krátké obraty na konečných a naopak postrádá dostatečné rezervy po trase? Znáte příklad trati/linky v ČR, kde takový problém nastává nebo kde se naopak cílevědomě přizpůsobuje infrastruktura provoznímu konceptu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2021

Podpis: