

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingový plán vybrané společnosti ze sportovního odvětví (případová studie, studie proveditelnosti)
Jméno autora:	Tereza Racková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	IVSRS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na nižší míru metodické nejistoty vztahující se k práci, jejímž výstupem je marketingový plán a také s přihlédnutím k velikosti řešeného podniku lze zadání považovat max. za průměrně náročné. CV takovém případě je na ZKP třeba hodnotit především způsob, jakým je jinak rutinní metodický rámec práce naplněn (v tomto případě velmi dobře).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl – zpracovat marketingový plán vybrané společnosti ze sportovního odvětví - autorka bakalářské práce jednoznačně splnila. Opravdu jen dílčí výhrady lze mít k vyváženosti jednotlivých nástrojů a cest, jak k tomuto cíli dospěla. Ne zcela a striktně byla respektována forma studie studie proveditelnosti, ovšem to je důsledek vývoje práce – v konečném důsledku jde o výstup po oponentuře a menším doplnění použitelný v praxi.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita, samostatnost a zodpovědnost studentky v průběhu přípravy BP byla dobrá. Oceňuji, že bakalantka byla schopná konstruktivně modifikovat metodiku ZKP a vnímat připomínky k její průběžné realizaci. Určitě prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce, jakkoli by výsledku napomohla intenzivnější interakce při její adjustaci. Studentka vypracovala práci v dostatečném rozsahu i formě i navzdory překážkám, které musela překonávat.	

**Odborná úroveň**

**B - velmi dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

**BP je po odborné stránce přiměřená, Integruje formální znalostní rámec získaný studiem s poznatky, které autorka získala v praxi. Dílčí výhrady k BP vyvažuje, že je v konečném důsledku použitelná, původní a odrážející orientaci studentky v tématu i oboru.**

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

**Předložená BP má více než dostatečný rozsah, jazykovou kulturu a jen drobné výtky vyžadující typografickou úpravu.**

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Zdroje použité v BP jsou přiměřené tématu.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Chvályhodná je míra využitelnosti BP.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Dobrá práce na aktuální téma, kterou lze doporučit k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.9.2021



Podpis: Petr Štěpánek