

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza vybraného finančního aktiva</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Barbora Dvořáková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>nesplněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Cílem diplomové práce podle zadání bylo předložit analýzu finančního aktiva pro potřeby potenciálního investora. Musím konstatovat, že autorka si cíl práce modifikovala do podoby, cituji „ cílem práce je přiblížit čtenáři podstatu blockchainu, jeho možnosti využití a pokusit se nastínit technickou stránku této technologie, jak technicky funguje a jakým způsobem je docíleno daných znaků a vlastností, které jsou hlavními rysy blockchainu.“

Podle mého názoru je předložená práce sice kvalitně zpracovaná a velmi systematická, nicméně neodpovídá na základní výzkumnou otázku, kterou si diplomantka stanovila v zadání, na kterém sama spolupracovala. Předložená práce navíc nemá žádný teoretický ani empirický přínos pro obor podnikové ekonomiky, financí či ekonomie. Předložená práce je z oboru technologického či IT. Samo sebou pozorujeme prvky blockchainu v mnoha ekonomických aplikacích. Bitcoin ve své podstatě vznikl na základě protiargumentace existence rezervních peněz cedulových bank pro regulaci platebního styku a hlavně bankovního systému (věřitel poslední instance, ale i jiné funkce), stejně tak v FOREXovém trhu postavení tzv. korespondenční banky. Aplikace blockchainu by měla vést k eliminaci transakčních nákladů a hlavně nezneužitelnosti centrální autoritou (ale i k všeobecnému zajištění).

Diplomantka práci absolutně nekonzultovala, prakticky jsme se nesečkali, v emailové komunikaci nenalézám žádný záznam. Doporučenou literaturu nevyužila. V antiplagiátorském systému theses je 12% shoda s diplomovou prací, která není citována. Bohužel musím diplomovou práci posoudit jako absolutně nevhodnou. Je mi velmi líto takové hodnocení. Je evidentní, že diplomantka věnovala práci mnoho času. Aby práce mohla být obhájena, musí se absolutně změnit název, přínos, literatura a celé zadání. Doporučuji změnit i vedoucího práce a katedru/institut, kde bude práce zpracována.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 1.9.2021

Podpis: