

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vybraného finančního aktiva
Jméno autora:	Barbora Dvořáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání práce považuji v daném oboru za náročnější	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Práce se ubírá jiným směrem, než je její zadání, nicméně obsahově je zajímavá	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	částečně vhodný
Tradiční diplomové práce jsou viditelně členěné na teoretickou a praktickou s tím, že se praktická část zabývá specifickým praktickým problémem, zúročujíc tak teoretické poznatky. Toto členění v dané práci není patrné, přestože je deklarované. Práce má charakter rešeršní. Já osobně k tomu nemám výhrady, nicméně není zcela naplněn její formální cíl.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odbornou úroveň práce považuji za velmi dobrou	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Domnívám se, že většina poznatků, uvedených v práci je převzata z odborné literatury. Potom považuji citace za neúplné. Práce má velmi dobrou jazykovou úroveň i přiměřený rozsah	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Výběr zdrojů považuji za obsáhlý a odpovídající. Upozorňuji na předchozí poznámku o citacích, které se mi zdají neúplné	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Práce je zajímavá, byť k ní mám výše uvedené výhrady

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Uváděné výhrady mohou být závažné, já nicméně hodnotím celkový obsah práce a ten považuji za aktuální a zajímavý. Proto volím níže uváděný kompromis velmi dobrého hodnocení

Otázky k zodpovězení:

- 1. Mohla byste uvést konkrétní praktický příklad, na kterém byste dokumentovala podstatu a výhody uplatnění uvedené technologie v praxi české firmy (příklad může být i abstraktní)**
- 2. Jaké jsou kritická rizika dané technologie v praxi českých firem a jak je navrhujete ošetřit**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.9.2021

Podpis:

