

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Datová analýza podobnosti vývoje cen populárních kryptoměn
Jméno autora:	Kateřina Hynková
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta Strojní
Katedra/ústav:	U12110
Vedoucí práce:	Matouš Cejnek
Pracoviště vedoucího práce:	U12110

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	C
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	
Splnění zadání	E
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	
Odborná úroveň	E
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce je srozumitelně a přehledně napsaná a má logickou strukturu. Nicméně přínosy práce jsou na hranici dostatečnosti. Z velkého množství experimentů vhodných pro danou problematiku bylo v práci představeno pouze několik. Z těchto důvodů jsou i vyvozené závěry poměrně nezajímavé. Studentka konzultovala zásadní části práce až na poslední chvíli. Pozitivně hodnotím rešerši, které je dostatečně obsáhlá a srozumitelná.

Z výše zmíněných důvodů hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm D.

Datum:

Podpis: