

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh a vývoj systému chytrého senzoru s využitím platformy MicroPython
<b>Jméno autora:</b>	Martin Vitoušek
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní
<b>Katedra/ústav:</b>	U12110
<b>Vedoucí práce:</b>	Matouš Cejnek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	U12110.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>A</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student zcela vyřešil zadání. Práce šla nad očekávání do šířky a v některých oblastech i do hloubky. Jediné nedostatečná část práce je popis testování a testovacích postupů co student používal. S ohledem na rozsah zbytku práce je to ale odpustitelné. Dále bych studentovi vytknul nedostatečné obhájení některých voleb. Speciálně při volbě technologií které používal často chybí důsledné vysvětlení, proč byla daná technologie zvolena. S ohledem na velké množství problémů které student musel řešit, bych mu ale kompletně odpustil zmíněné nedostatky. Proto hodnotím vedenou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **A**.

Datum:

Podpis: