

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Parametrické modelování modulárního produktového designu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jiří Pudil</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Karel Mádr
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Latecoere Czech Republic s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním této diplomové práce je vypracovat teoretickou rešerši o parametrickém modelování, jeho možnostech a využití. Následně představit softwaru pro parametrické modelování a popsat jejich funkčnost.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretickou část považuji obecně za zdařilou. Autor zde vysvětluje témata design, parametrické modelování a modulární produktový design. Následně se zmiňuje o historii novodobého parametrického designu a představuje hlavní průkopníky v této oblasti. Dále zmiňuje a popisuje několik softwarů vhodných pro tvorbu parametrického designu. Praktická část pouze představuje příklad práce v softwaru Rhinoceros.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil metodický postup řešení. Teoretická část je srozumitelná. Praktická část slouží pouze jako ukázka práce v softwaru Rhinoceros.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti práci hodnotím jako uspokojivou. Teoretická část je přehledná a obsahuje dostatečné množství informací týkajících se tématu. Kapitola o historii novodobého parametrického designu je zbytečně rozsáhlá. Autorovi doporučuji se více zabývat daným tématem. Praktická část pouze představuje příklad práce v programu Rhinoceros. Výstup praktické části na mě působí pouze jako popis pracovního prostředí daného programu a zároveň jako manuál k jeho ovládání.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně považuji práci za povedenou. Rozsah dostačující. Autorovi doporučuji se zaměřit na překlepy a číslování obrázků. Např. v prohlášení nejprve autor zmiňuje diplomovou práci a následně práci bakalářskou. To nebudí dobrý dojem.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor čerpal z dostatečného množství zdrojů, které jsou správně uvedeny v seznamu použité literatury.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Experimentální část pouze popisuje práci v programu Rhinoceros. Od diplomové práce očekávám vyšší přidanou hodnotu např. porovnání různých softwarů mezi sebou.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově hodnotím práci dobře. Diplomová práce je přehledná a obsahuje dostatečné množství informací týkajících se tématu. V praktické části je pouze ukázka práce s programem Rhinoceros. Nevyplyvá z ní žádné hodnocení nebo posouzení práce v daném programu.

Rád bych se autora zeptal, jaký je rozdíl mezi přímým a parametrickým modelováním? A jaké jsou jejich výhody/nevýhody?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.8.2021

Podpis: Ing. Karel Mádr

