

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dokončování povrchu žárových nástřiků
Jméno autora:	Bc. Monika Kostková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Lukáš Pelikán
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, FS, Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se věnuje problematice, která není zcela běžně řešená a není zde k dispozici široké množství relevantních zdrojů. Z toho důvodu hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce systematicky popisuje způsoby nanášení žárových nástřiků a vlastnosti takto vytvořených vrstev. Kvalitně je zde zpracovaný přehled možných technologií pro danou aplikaci a vyhodnocení nejvhodnějších technologií pro potřeby testování. Praktická část obsahuje 3 fyzické experimenty včetně jejich vyhodnocení a vzájemného porovnání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka postupovala při plnění dílčích kroků diplomové práce v zadaných termínech. Při nastínění vhodné cesty řešení dále pracovala samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je celkově na velmi dobré odborné úrovni. Výborně je zpracována teoretická část. Praktická část je zastoupena hned třemi experimenty, jejich vyhodnocení je na slušné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují drobné překlepy, členění práce je vhodně provedeno a rozsah je adekvátní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Volba zdrojů je relevantní a kvalitní, citování proběhlo dle normy a odkazované zdroje jsou snadno dohledatelné. Počet použitých zdrojů je nadstandardní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je kvalitně zpracovaná a vyvážená. Řeší poměrně náročné téma vzhledem k tomu, že k dané problematice není příliš jednoznačných zdrojů, které by vedly k jednoznačně úspěšnému řešení. Studentka tak teoreticky rozebrala celou řadu technologií a provedla fyzické experimenty, které vedly k velice uspokojivým výsledkům. Výsledky by se daly dále zkoumat a detailněji rozebírat, to už by však bylo svým rozsahem spíše na dizertační práci, nežli na diplomovou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2021

Podpis: Ing. Lukáš Pelikán