

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravní obsluha veřejnou dopravou v městské části Praha 21 a v okolních obcích
Jméno autora:	Martin Prošek
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní/Ústav dopravních systémů
Katedra/ústav:	K612
Vedoucí práce:	Ing. Petr Chmela
Pracoviště vedoucího práce:	ROPID

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>
Zadání je přiměřené náročnosti bakalářské práce.

Splnění zadání	A
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah bakalářské práce odpovídá zadání, splněny jsou všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	A
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá standardu bakalářské práce, ba dokonce jej i přesahuje. Student se úspěšně vypořádal s řešením sítě linek veřejné dopravy v území, které je rozsáhlé a z hlediska přepravních vztahů velmi komplikované.	

Odborná úroveň	A
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je práce na výborné úrovni. Analýza současného stavu je zpracována kvalitně. Zejména si cením toho, že již v této části student odhaluje problematické aspekty stávajícího dopravního systému. V návrhové části pak prokazuje výbornou znalost řešeného území a jeho potřeb, na které správně reaguje. Poměrně stručně se věnuje finančním aspektům navržené optimalizace, kde nepracuje s absolutními čísly, ale pouze s procentuálními odhady změn finanční náročnosti návrhového stavu oproti současnému. Pro účely bakalářské práce tato úroveň vyhovuje. S podrobnější analýzou finančních dopadů navržené optimalizace by bylo možné navázat v diplomové práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň předložené práce je na přijatelné úrovni, ale vyskytují se v ní relativně časté překlepy a chyby v koncovech slov. Na druhou stranu rozsah bakalářské práce je nadstandardní a z tohoto hlediska spíše odpovídá práci diplomové.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pro svoji práci využíval data převážně z veřejně dostupných internetových zdrojů a vlastních analýz.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená bakalářská práce řeší dopravní obslužnost území, které patří k nejkomplicovanějším v síti Pražské integrované dopravy. Důvodem je hlavně nejednoznačná spádovost ke kapacitním dopravním prostředkům. Část cestujících preferuje spoje k vlakům na železniční trati 011, část pak k metru B nebo k metru A, okrajově dokonce i k metru C. Vypořádat se s tímto spletením přepravních vztahů je pro odborníky skutečnou výzvou. Dalším specifickým jsou linky s nadměrným počtem vazeb, kdy ne všechny je možné uspokojit. Typickým příkladem je linka 303, u které student správně navrhuje zkrácení a napřímení trasy. Důležitým aspektem je i rozvoj území. Autor bakalářské práce zjišťuje, že v některých částech řešeného území systém veřejné dopravy „zaspal dobu“ a téměř nerefletoval vznik nových obytných celků – proto navrhuje konkrétní řešení, jak jejich obsluhu zlepšit. Některá z navrhovaných opatření samozřejmě mohou budít kontroverze. Jde např. o nahrazení městské linky 227 příměstskou 357 (resp. 366), což by přineslo prodloužení víkendového intervalu v městské části Nedvězí ze 60 na 120 minut, paradoxně by tedy o víkendu byla lepší obsluha v noci (linka 906 v intervalu 60 min.) nežli ve dne. Zde tedy bude vhodné doplnit o víkendu zkrácené spoje Háje – Nedvězí, které interval zkrátí na 60 min. Dále nedoporučuji realizovat navržené zkrácení trasy školní linky 262, neboť v úseku z Újezda nad Lesy do Horních Počernic je tato linka dle dat z přepravních průzkumů hojně využívána. Je pravdou, že v rozhodující části trasy má souběh s linkou 209, ale ta jí nemůže plně zastoupit vzhledem k tomu, že polohy jejích spojů jsou fixovány vazbou na vlak v Uhříněvsi a vzhledem k délce trasy navíc vykazuje určitou nespolehlivost, která u přepravy dětí do škol není žádoucí. Naopak velmi správně je vyčlenění relace Nádraží Klánovice – Koloděje do samostatné linky 214. Nynější obsluha této relace linkou 303 znamená, že jízdní řád není možno plně přizpůsobit návazností na vlak a cestující proto musejí v Klánovicích relativně dlouho čekat. Další dlouhodobou bolestí je nemožnost koordinace linek 209 a 303 v úseku mezi Koloději a Újezdem nad Lesy. Toto vše se zavedením linky 214 řeší. Otázkou k diskusi je však přestupní vazba mezi linkami 214 a 303 v zastávce Hulická, neboť svázáním časových poloh těchto dvou linek by se výše uvedená negativa zachovala.

Drtivá většina řešení navržených v bakalářské práci by dopravnímu systému prospěla a cestující by je přivítali. Otázkou je pouze finanční náročnost navržené optimalizace. Provozní náklady samozřejmě vzrostou, ale zvýšením atraktivity veřejné dopravy je možné přitáhnout nové cestující – tzn. zvýší se tržby z jízdného a sníží negativní vlivy individuální automobilové dopravy. Hlubší analýza, zahrnující i tyto dopady, by mohla být tématem diplomové práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce svým obsahem odpovídá standardu bakalářské práce. Je z ní patrné, že student se velice dobře orientuje v problematice navrhování systémů veřejné dopravy a má i výbornou znalost řešeného území. Velká část navržených řešení by mohla být s úspěchem implementována do reálného provozu.

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **A (VÝBORNĚ)**.

Datum: 31. 8. 2021

Podpis:
Ing. Jan Marek

