

Posudek vedoucího bakalářské práce

Využití alternativních pohonů v železničním spojení Strakonice – Tábor

Student: Jiří Krejčí

Vedoucí: Ing. Pavel Purkart

Předložená práce pana Jiřího Krejčího se zabývá využitím alternativních pohonů v železničním spojení Strakonice – Tábor. Práce je strukturována přehledně do několika částí, kdy student se zabývá popisem řešeného území, včetně jeho historie, demografií, přepravní poptávkou území a také v neposlední řadě popisem zajištění dopravní obslužnosti tohoto území. Plynule student přechází na návrhovou část, kde zevrubně hodnotí a vybírá vhodnou variantu vozidel s alternativním pohonem pro řešené území. V neposlední řadě navrhuje dodatečná opatření na infrastrukturu a zjednodušeně se též zabývá možnými provozními opatřeními.

Práce působí uceleným dojmem, student se snaží ctít široké spektrum zásad řešení při jeho návrzích a z hlediska stylistického a jazykového je práce napsána bez zjevných chyb, dokonce je velmi čtivá a s přiměřeným užíváním odborných pojmů. V některých kapitolách pak jednoznačně převyšuje práce požadavky na bakalářskou práci. Práce není pouze pouhým kompilátem od člověka zabývajícího se technikou a dopravou, ale je patrný obrovský studentův humanitní přesah a smysl navrhovat řešení s celospolečenským přínosem. Zmíněný humanitní přesah je přítom v práci užít naprosto nevtíravě a své poslání a zadání bakalářská práce splňuje naprosto bez výtek.

V posudku je nutné ocenit i studentův přístup k práci, kdy s jejím zpracováním začal ve značném předstihu. Student sám inicioval pravidelné konzultace, a i přes velmi obtížnou dobu distanční výuky zvládl zpracovat téma, které spíše pro bakalářskou práci je obtížností mírně nadprůměrné a zároveň znamenalo zajistit si hodně materiálů k rešerši. Konzultace tak ve výsledku byly příjemně stráveným časem, kdy i vedoucí práce se přiučil novým poznatkům v aktuální problematice alternativních pohonů vozidel. Směr práce si student po celou dobu vedl naprosto sám, vedoucí jej pouze mírně korigoval a upozorňoval na možná úskalí. Poměrně málo četné připomínky vedoucího pak bral student prakticky vždy po vzájemné diskuzi v potaz.

Vedoucí zcela jednoznačně a bez váhání hodnotí práci známkou nejlepší, a to:

A (výborně)

V Mirošově dne 25. 8. 2021

Ing. Pavel Purkart