

# Posudek oponenta bakalářské práce

## Identifikační údaje o absolventské práci:

- škola:** České vysoké učení technické v Praze  
Fakulta dopravní
- autor:** Jiří Čížek
- vedoucí:** Ing. Martin Jacura, Ph.D.
- název:** **Prověření zvýšení propustnosti železniční trati Neratovice – Brandýs nad Labem**
- anotace:** Předmětem bakalářské práce „Prověření zvýšení propustnosti železniční trati Neratovice – Brandýs nad Labem“ je analýza současného stavu železniční trati 074, zhodnocení současného stavu včetně popsání nedostatků, návrh úprav potřebných k navýšení kapacity železniční trati a návrh grafikonu vlakové dopravy s využitím navrhovaných úprav infrastruktury.
- rozsah:** 74 stran textové části formátu A4, 6 grafických příloh
- odevzdání:** srpen 2021

## Pozitivní hodnocení práce:

- Práce je jasně strukturována a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.
- Velmi přehledně jsou zpracovány kapitoly o historii, vedení trati i o provozu na ní.
- Autor pro návrhový stav trati zpracoval nový rychlostní profil, profil jízdy vzorového vozidla a nákrešný jízdní řád.
- Nad obvyklý rámec prací tohoto druhu je zpracování isochron dostupnosti.
- Autor po konzultaci s vedoucím rozšířil zadání své práce i o přilehlý úsek Brandýs n/L – Čelákovice, když vyhodnotil, že dílčí řešení by nebylo dostačující.
- Práce je na výborné gramatické i stylistické úrovni.

## Připomínky k práci:

- Autor ve své práci zahrnul výstup ze sčítání cestujících, poskytnutý dopravcem či objednatelem, ale tuto část nijak neokomentoval.
- Stejně tak jakýkoliv závěr postrádá výše kladně hodnocené zpracování isochron.
- Výkresy a schémata nerespektují zvyklost umístění začátku staničení vlevo.
- Práci by prospělo zamyšlení, zda existuje důvod k uvedeným stavebním opatřením a zejména je-li smysluplné navržené zkrácení intervalu na úseku Brandýs n/L – Neratovice (viz bod zadání „význam traťového úseku pro dopravní obsluhu území“).

### **Otázky pro autora práce:**

- Považuje autor současnou nabídku spojů za dostačující vzhledem k aktuální poptávce a potenciálu území?
- Jaká je představa autora o tom, kde jsou zdroje a cíle současných i potenciálních cest v zájmové oblasti?
- Bylo nutné v žst. Jiřice použít výhybku s poměrem 1:14?
- Zvažoval autor variantu, že by nástupiště řešené trati ve stanici Neratovice mohlo být ještě před úvratí (i za cenu delší pěší vazby)?

### **Zhodnocení práce:**

- Autor zpracoval zadání velmi komplexně a v rozsahu převyšujícím obvyklou strukturu bakalářských prací tohoto druhu.
- Práce je výborným podkladem pro případnou navazující diplomovou práci.
- Oponent doporučuje autorovi v dalších podobných pracích neopomíjet vztah poptávky, resp. přepravního potenciálu, k navrhovaným úpravám.
- Na základě výše uvedených kladů i záporů, které ale neznehodnocují celkovou úroveň díla, hodnotím bakalářskou práci známkou **A (výborně)**.

V Praze dne 29. srpna 2021

Ing. Ondřej Havlena, Ph.D.