

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Název práce: | Procesní analýza a optimalizace řídicích a rozhodovacích procesů ve firmě |
| Jméno autora: | Bc. Jakub Lacki |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut manažerských studií |
| Oponent práce: | Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Institut manažerských studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Celkově považuji téma za náročnější. Práce je zaměřena na procesní analýzu a optimalizaci řídicích a rozhodovacích procesů ve vybrané společnosti, využívá vhodné metody a výsledky jsou srozumitelně prezentovány. | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Cílem diplomové práce je cílem vysvětlit a aplikovat vybrané nástroje Lean Six sigma v prostředí reálného podniku Lean Clinic s.r.o. Tento cíl, jenž je představen v Úvodu se liší od cíle v Abstraktu a v Závěru (tam jsou uvedeny separátně cíle teoretické a praktické části práce). Pokud vycházíme z cíle uvedeného v Úvodu práce, domnívám se, že stanovený cíl práce je možné považovat za splněný. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| V teoretické části práce jsou nejprve uvedeny jednotlivé pojmy z oblasti optimalizace procesů, ty mohly být představeny detailněji a ukotveny do širšího kontextu procesního řízení. Nyní působí spíše jen jako přehled zásadních informací v podobě odrážek. Na více místech v teoretické části práce navíc postrádám řádné citování původních zdrojů. Schémata jsou z původních zdrojů jen zkopírována, nikoliv překreslena. Praktická část práce začíná představením analyzované společnosti a definováním procesu. V kapitole 7.1 Hlas zákazníka bych očekával detailnější informace k metodice sběru dat (kdy a jak byli zákazníci osloveni). Poté následují jednotlivé analytické metody. Souhrnně bych očekával vždy detailnější popis a zdůvodnění použité metody stejně jako podrobnou interpretaci výsledků a zdůvodnění, jak by podle výsledky analýzy měl manažer rozhodovat. Celkově považuji praktickou část za solidně zpracovanou. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Výstupy práce mají omezený praktický přínos, protože chybí kapitola Návrhy a doporučení, která by popisovala, jak je možné výsledky práce využít při rozhodování manažera. V této kapitole bych také očekával konkrétní doporučení, co by měla organizace udělat, aby svoji efektivnost zvýšila | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Úvod by měl začínat na straně 1. Místo se v práci objevují překlepy a procenta jsou zapsána špatně (např. 20 procent se píše 20 %, ne 20%). | |

| | |
|----------------------------------------|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
|----------------------------------------|------------------------|

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor využil většinou cizojazyčné publikace, nicméně mohlo být využito více článků z odborných a vědeckých časopisů v anglickém jazyce. U knižních a časopiseckých zdrojů chybí uvedení čísla stránky, z níž student čerpal. Stejně tak citace v textu nejsou ve správném tvaru (tečka patří za závorku s citací).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S přihlédnutím k výše uvedenému mohla analýza a návrhy zpracovány detailněji.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Mimo své výše uvedené komentáře konstatuji, že práce je napsána na atraktivní a aktuální téma.

Otázky k obhajobě:

- 1) Podle čeho byly stanoveny hodnoty „power“ a „interest“ u jednotlivých faktorů v tab. 1?
- 2) Podle čeho byly nastaveny hranice UCL a LCL v regulačním diagramu na obr. 25?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2021

Podpis: