

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití výpočetní tomografie pro vyhodnocování textury povrchu
Jméno autora:	Bc. Lubomír Fojta
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Libor Beránek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce zpracovává novou problematiku s publikačním i aplikačním potenciálem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo ve všech bodech splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Kolega Fojta na práci aktivně pracoval již od začátku zimního semestru, díky tomu byl schopný řádně připravit metodiku experimentů, vyrobit zkušební vzorky, kalibrovat je a následně provést samostatně rozsáhlou experimentální část, která čítala stovky hodiny experimentální práce a to vše v podmínkách ztíženého přístupu do laboratoří.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je jak ve své teoretické části, tak v části experimentu a diskusi závěrů na mimořádné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na výborné úrovni, autor málokdy doslovně přejímá texty ze zdrojů, ale podstatné myšlenky sám formuluje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je opět excelentní, práce věrně mapuje aktuální stav problematiky v dané oblasti. Zdroje jsou správně citovány v textu práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Případy, kdy je práce takto příkladně zpracována jak po formální, tak obsahové stránce jsou velmi ojedinělé. Rozsah práce, kvalita rešerše a objem provedených experimentů je v rámci diplomových prací naprosto mimořádný. Výsledky jsou řádně diskutovány a nepochybně budou dále publikovány. Výsledky indikují, že například pro oblast aditivní výroby, kde kvalita povrchu zdaleka nedosahuje kvality experimentálních vzorků, lze technologii výpočetní tomografie využít pro hodnocení textury povrchu i na místech, jinými způsoby nepřístupných.

Datum: 31.8.2021

Podpis:

