

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Socio-ekonomické dopady projektu dálnice D1 v úseku Hubová - Ivachnová na okolitý region
Jméno autora:	Kajúch Tomáš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IVSRS
Oponent práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT; IVSRS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Téma DP je zajímavé, interdisciplinární, není rutinní, vyžaduje holistický přístup a kompetence, které ne vždy jsou automaticky součástí absolvovaného studia.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Diplomant zadání DP splnil, jakkoli téma, které si zvolil by v praxi vyžadovalo výstup komplexnější a rozsáhlejší.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Postup řešení a použité metody, jakkoli v rozsahu výstupů limitovaný žánrem a rozsahem práce, lze považovat za správný.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odbornou úroveň hodnotím jako velmi dobrou. V praxi je podobný výstup dílem více odborníků, kteří do něj promítají své diversifikované kompetence. Doporučil bych hlubší vhled do problematiky prizmatem prostorového plánování a environmentální udržitelnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Nemohu přehlednout více drobných typografických a formálních přešlapů a potřebu pečlivější adjustace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student zvolil dobré zdroje, byť především mezi těmi zahraničními, by bylo možné nalézt ještě mnoho dalších podkladových materiálů pro řešenou agendu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pozitivní hodnocení práce ovlivňuje především chvályhodná odvaha studenta pustit se do zadání s vyšší mírou invenční nejistoty a schopnost vypořádat se s interdisciplinárními požadavky řešené agendy. Proto se nakonec přikláním k hodnocení „velmi dobře“ namísto zvažovaného „C“.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta:

- > Formulujte technologicky a ekonomicky relevantní hypotézy o budoucnosti dopravní infrastruktury v kontextu Průmyslu 4.0.
- > Jak konkrétně a za jakých obecných podmínek je tento typ staveb podporován z fondů EU (ESIF, MF, JTF) v aktuálním programovacím období?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.8.2021

Podpis: Petr Štěpánek

