

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Lenka Cécile Mušková</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Návrh standu pro testování pojistných kroužků</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Marek Štádler
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav konstruování a částí strojů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné. Studentka se v rámci řešerše seznámila s typy konstrukcí hřídelových pojistných kroužků a zásadami jejich správného použití. Dále pak vybrala jeden konkrétní typ pojistných kroužků, pro které vyhledala metody jejich návrhu a kontrolních výpočtů. Na základě těchto poznatků pak navrhla vlastní konstrukci zkušebního standu pro testování příslušných kroužků specifikovaných parametrů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila všechny cíle uvedené v zadání. Veškeré postupy srozumitelně v práci vysvětlila. Teoretické znalosti získané studiem vhodně aplikovala při návrhových a kontrolních, analytických výpočtech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala průběžně, systematicky a samostatně. Sama dohledala další rozsáhlé zdroje k řešené problematice a na konzultace chodila řádně připravena.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v rámci práce využila znalosti nabyté studiem a neprobíranou látku dostudovala z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce v pořádku. Studentka používá správné technické výrazy, obrázky v práci jsou čitelné a správně označeny.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka použila dostatečné množství zdrojů, aby mohla řešit danou problematiku. Zdroje jsou v textu řádně označeny.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Studentka v rámci práce navrhla zkušební stand pro testování hřídelových pojistných kroužků.

V první části práce se studentka věnovala rešerši typů pojistných kroužků používaných ve strojírenství. Dále pak vybrala jeden konkrétní typ pojistných kroužků, pro které vyhledala metody jejich návrhu a kontrolních výpočtů. V druhé, praktické, části práce je pak řešen zejména vlastní konstrukční návrh standu, vycházející ze závěrů rešerše a dále jsou provedeny vybrané návrhové a kontrolní výpočty. Během řešení, studentka dokázala samostatně aplikovat znalosti získané studiem a neprobíranou látku dohledat v odborné literatuře. Všechny cíle práce byly splněny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2021

Podpis: