

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Název práce: | Návrh zlepšení agilní transformace firmy v oblasti softwarového vývoje |
| Jméno autora: | Mgr. Michaela Rašovská |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut ekonomických studií |
| Oponent práce: | Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Institut manažerských studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Celkově považuji téma za náročnější. Práce je zaměřena na návrh zlepšení agilní transformace firmy v oblasti softwarového vývoje. Práce řeší spíše prakticky orientované téma aplikované v konkrétní firmě, což je jistě přínosné i pro její vedení. | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Cíl diplomové práce mohl být v Úvodu uveden konkrétněji. Cíl v Úvodu se navíc liší s cílem, který je uveden v abstraktu práce a zároveň cíl není uveden v Závěru, kde by mělo být také zhodnoceno jeho splnění. Domnívám se, že téma práce a tím spíše i cíl by měly být formulovány detailněji. Stanovené téma práce je možné považovat za částečně splněné. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| V teoretické části práce jsou nejprve uvedeny jednotlivé pojmy z agilní transformace, metodiky a přístupy jako Scrum a Kanban. Agilní transformaci a jejím metodám se věnuje praktická část práce, kde je nejprve představena analyzovaná společnost. V kapitole 6.2 Hodnocení přínosu chybí informace o výběrovém souboru respondentů, kterým byl dotazník distribuován, a kdy byl průzkum prováděn. Získané odpovědi mohly být vyhodnoceny detailněji včetně měření síly závislosti mezi sledovanými proměnnými. Na druhé straně je však v práci aplikováno třídění druhého stupně využitím kontingenčních grafů. Stejně tak mohly být pečlivěji prozkoumány získané komentáře a mohly být lépe propojeny s návrhy a doporučeními. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Výstupy práce mají značný praktický přínos, kapitole Návrhy a doporučení je věnován dostatek prostoru a obsahuje konkrétní doporučení. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Úvod by měl začínat na straně 1. U tabulek by mělo být uvedeno „vlastní zpracování“ namísto „vlastní tabulka“. Hodnoty na obr. 12 a 13 by měly být uvedeny sestupně. | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i> | |

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Oceňuji využití knižních publikací a článků z odborných a vědeckých časopisů v anglickém jazyce. U knižních a časopiseckých zdrojů však chybí uvedení čísla stránky, z níž student čerpal.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S přihlédnutím k výše uvedenému mohla být analýza zpracována detailněji.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Mimo své výše uvedené komentáře konstatuji, že práce je napsána na atraktivní a aktuální téma. Práci navrhuji hodnotit známkou A–B v závislosti na výsledku obhajoby.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak odhadujete finanční náklady na uvedený projekt agilní transformace?
- 2) Uveďte, jak by se dal průběh agilní transformace zlepšit zapojením externích poradců.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.8.2021

Podpis: