

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NÁVRH SSZ NA KŘÍŽOVATCE S. K. NEUMANNA x SVOBODY V PARDUBICÍCH
Jméno autora:	Martin Zajíček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. David Švorc
Pracoviště oponenta práce:	Eltodo a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Množství práce je na bakalářskou práci velmi rozsáhlé a proto bakalářskou práci hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je velmi dobře zpracovaná a je zjevné, že se autor detailně seznámil s danou problematikou. Jediná drobná věc, kterou postrádám, je větší opora v práci z normy ČSN 736102, tak jak bylo v zadání práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup pro zpracování dopravních průzkumů, tak metody pro návrh a posouzení SSZ jsou správné. Taktéž následné ověření návrhu SSZ na základě mikrosimulace je vhodně řešeno.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využil dostupné podklady a studie zabývající se okolím řešeného uzlu. Čerpal z dostupných norem a technických podmínek, které se danou problematikou zabírají.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Tato práce je velmi dobře členěna a je v ní správně užívána veškerá použitá odborná terminologie. Typograficky a jazykově odpovídá požadavkům pro závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor ctí pravidla citační etiky a veškeré bibliografické citace jsou zpracovány dle citačních zvyklostí a norem.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce popisuje postup návrhu SSZ na vybraném uzlu. Autor se podrobně věnuje analýze současného stavu okružní křižovatky a nejbližšího okolí, včetně popisu budoucích záměrů výstavby v blízkém okolí, včetně úprav infrastruktury, které následně používá jako podklad pro návrh SSZ na vybraném uzlu. Práce je velmi dobře členěna a jednotlivé kapitoly jsou kvalitně a detailně popsány. Musím vyzdvihnout kvalitně odvedenou práci při výpočtech parametrů cyklu, kapacitního posouzení dle TP188, jež je přehledně vysvětleno a také použití mikrosimulace pro ověření návrhu s následným porovnáním s kapacitním posouzením. Zároveň se autor nevyhnul drobným chybám v situačním řešení, v návrhu fázových přechodů, které mohly být lépe odladěny nebo v chybějícím odcitování literatury, jež je uvedena v seznamu literatury. I přesto je ze zpracované práce zjevné, že se autor detailně seznámil s danou problematikou a z toho důvodu ji vysoce hodnotím

Otázky k obhajobě:

- 1) Představte jako formou detekce by bylo vhodné řešit detekci obsazení plochy pro levé odbočení VA, při dynamickém řízení této SSZ a k čemu by byl tento druh detekce užitečný (např. při jiném návrhu signálních skupin s využitím směrových signálů).
- 2) Popište jaká je nejnižší hodnota signálu volno pro vozidla, chodce, cyklisty, tramvaje (dle TP81) a kde by se tato doba měla uplatnit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.8.2021

Podpis:

