



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce ..... **PR a komunikace s veřejností v konceptu Smart City**

Autor (včetně titulů) ..... **Oliver Pulda**

Vedoucí bakalářské práce (včetně titulů) ... **Ing. Patrik Horažd'ovský, Ph.D.**  
**Ing. Zuzana Purkrábková**

### Hodnotící hlediska a jejich klasifikace

Splnění požadavků a cílů bakalářské práce .....	B (velmi dobře) ...	1,5
Samostatnost a vlastní iniciativa při zpracování bakalářské práce .....	A (výborně) ...	1,0
Využívání znalostí získaných vlastním studiem a z odborné literatury .....	C (dobře) ...	2,0
Využívání podkladů a dat získaných z praxe.....	C (dobře) ...	2,0
Odborná úroveň a přínos bakalářské práce.....	B (velmi dobře) ...	1,5
Formální zpracování a úprava bakalářské práce .....	D (uspokojivě) ...	2,5

### Další připomínky k bakalářské práci:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá opomíjenou problematikou obecné prezentace a PR Smart City problematiky na příkladech českých měst. Téma je proto velmi aktuální. Bakalářská práce splňuje zadání, všechny body zadání byly studentem vypracovány. Přesto některé dílčí cíle byly studentem nedokončeny ve vztahu k jejich potenciálu. Tento bod je proto hodnocen velmi dobře. Student se po celou dobu zpracování velmi snažil komunikovat nejen s vedoucími práce, ale hlavně také se zastupiteli dotčených měst. Je nutné vyzdvihnout vlastní iniciativu studenta, která byla při tvorbě práce téměř až brzděna vedoucími, aby byla práce udržena v reálných mantinelech. Aktuálnost práce je v práci dostatečně vysvětlena a předvedena. Student získával data ve spolupráci s municipalitami, což samo o sobě není jednoduchý krok. Dat bylo získáno mnoho, bylo provedeno několik rozhovorů, které student inicioval.

Bohužel nebyl naplněn celkový možný potenciál, který byl vymezen získanými informacemi v teoretické části, dotazníkovým šetřením a rozhovory s municipalitami. Množství velmi užitečných dat sesbíraných studentem proto nebylo kompletně využito. Závěry práce jsou vhodné, strukturované a dávají smysl vzhledem ke zkoumané problematice. Přesto na základě znalostí a zkušeností studenta, doplněné o získané materiály mohlo dojít k hlubším závěrům bakalářské práce. Vzhledem k časové tísní při finalizaci práce lze bohužel připsat k hodnocení také gramatické chyby v práci a nedostatečně jasně označené zdroje a další formální nedostatky, které by se neměly v bakalářské práci objevovat. Z tohoto také vyplývá ohodnocení formální stránky bakalářské práce. V celkovém součtu však student jednoznačně splnil předepsané požadavky a bakalářskou práci doporučujeme k obhajobě.



Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Celková klasifikace bakalářské práce ..... C (dobře)**

Ing. Patrik Horažďovský, Ph.D.; Ing. Zuzana Purkrábková

.....  
jméno a tituly vedoucího bakalářské práce

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Praze dne.....20. srpna 2021