

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Absolvent: Jiří FRÝDL

Název BP: Obrábění plazmou

číslo	Hlediska hodnocení BP	A výborně	B velmi dobře	C dobře	D uspoko- jivě	E dosta- tečně	F nedosta- tečně
1.	Splnění požadavků a cílů			X			
2.	Odborná úroveň práce			X			
3.	Možnost aplikace					X	
4.	Využití poznatků z literatury			X			
5.	Uspořádání práce a formální úprava		X				

Poznámka: Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

Dotazy a připomínky k práci¹:

Práce splňuje požadavky zadání převážně převzetím odkazů a citací z obvykle dostupné literatury. Postrádám diskuzi jednotlivých variant plazmových hořáků a to zejména z hlediska nákladů na provoz a to i ve vztahu k porovnání s ostatními metodami dělení materiálu v kapitole 4. Zde uváděné rozsahy hodnot by zasloužily podrobnější diskuzi a systémový výstup, který by exaktně zhodnotil obecně citované poznatky na rozdíl od subjektivně přiřazených pořadí v Tab.2 na str.40.

Kap.2.1. -Jaké je energetická náročnost metody PBM J/mm³, a jaká je v porovnání s ostatními metodami. Obecné vztahy a uváděná intenzita přenosu tepla v MW/m² neumožňují porovnání s dalšími metodami.

Klasifikace bakalářské práce :

A (výborně)

B (velmi dobře)

C (dobře)

D (uspokojivě)

E (dostatečně)

F (nedostatečně)

V Praze dne: 9/8/2021

Ing. Jaroslav Barcal, CSc.
Recenzent bakalářské práce

¹ v případě nedostatku místa použijte zadní stranu tohoto listu

Kap. 3.2. -Jaké zastoupení a význam mají tyto obvykle citované aplikace v dnešní výrobě. Chybí doložení konkrétními realizacemi. Mohou nákladově konkurovat progresivním metodám třískového obrábění?

V celkovém hodnocení chybí posouzení možnosti začlenění metod PBM do systémů automatizovaných výrob a to v porovnání s ostatními metodami.