

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Difrakční studie modifikace kovového klastru S1 nukleasy
Jméno autora:	Jakub Hrubý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
Katedra/ústav:	Katedra inženýrství pevných látek (KIPL)
Vedoucí práce:	Petr Kolenko
Pracoviště vedoucího práce:	FJFI ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo náročné především kvůli množství požadované praktické práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly beze zbytku splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Jakub Hrubý již od počátku vykazoval velkou míru samostatnosti a snahy vyřešit problémy originálně. Mé zásahy do textu byly po celou dobu vypracování velmi minimální.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce převyšuje obvyklý rozsah bakalářských prací. Jako školitel ještě mohu dodat, že ani nevystihuje veškerou odvedenou práci a jedná se pouze o výtah toho nejdůležitějšího, co se studentovi podařilo vyzkoumat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formálního neshledávám na práci žádný nedostatek. Text je velmi čitelný, dobře členěný a bez zjevných gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je uvedeno velké množství aktuální i originální literatury. Z textu jasně vyplývá, která část byla převzata z literatury a kterou část student vypracoval zcela samostatně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce a použitá metodika představuje velice slibný základ pro návaznost v dalším studiu, resp. především pro výzkumný úkol a případně diplomovou práci, která by na předložené výsledky mohla navazovat další analýzou. Při udržení vysoké produktivity lze předpokládat prvoautorský článek studenta ještě před dokončením magisterského studia.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce Jakuba Hrubého je velmi precizně vypracována. Jakub se po celou dobu studia snažil co nejvíce o samostatnost a originalitu jak v textu, tak přístupu k řešení problému. Práce je rozsáhlá a obsahuje velké množství kvalitně zpracovaných dat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.8.2021

Podpis: