

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Absolvent: Adam TOMÁŠEK

Název BP: Obrábění vodním paprskem

číslo	Hlediska hodnocení BP	A výborně	B velmi dobře	C dobře	D uspoko- jivě	E dosta- tečně	F nedosta- tečně
1.	Splnění požadavků a cílů		X				
2.	Odborná úroveň práce		X				
3.	Možnost aplikace				X		
4.	Využití poznatků z literatury		X				
5.	Uspořádání práce a formální úprava	X					

Poznámka: Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

Dotazy a připomínky k práci¹:

Práce je v převážné míře kompilací rešerzních odkazů odborné literatury.

Kap.2. 1. - Co je z fyzikálního hlediska principem úběru materialu u KMO - nedostatečně vysvětleno co se děje v oblasti řezu.

Kap.3.5.5. - V čem spočívá rozšíření řízení trajektorie, jedná se opravdu o eliminaci ohybu paprsku? K jakému zlepšení tvaru dojde.

Kap.3.6. - Včem spočívá problematika vrtání otvorů.

Kap.7.1.7. - Porovnovní je velmi obecné. Přínosné by bylo zhodnocení spotřeby elektrické energie například pro 1000 mm řezu, dané tloušťky, materiálu a porovnání pro PBM, LBM, WJM, které by bylo přidanou hodnotou celé práce. Nejsou

Klasifikace bakalářské práce :

A (výborně)

B (velmi dobře)

C (dobře)

D (uspokojivě)

E (dostatečně)

F (nedostatečně)

V Praze dne: 10/8/2021

Ing. Jaroslav Barcal. CSc.
Recenzent bakalářské práce

¹ v případě nedostatku místa použijte zadní stranu tohoto listu

náhodou uváděné instalované příkony strojů /prakticky stejné/ zavádějí.