

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh technologie výroby zkušebních vzorků pro metrologickou úlohu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Veselý</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Pitrmuc
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
K vypracování je třeba porozumět znalostem předmětů základního studia a prokázat schopnost jejich využití při vlastním návrhu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval a docházel na konzultace v průběhu celého semestru. Vzhledem k omezením v prezenční výuce bylo upuštěno od výroby vzorků v původním rozsahu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor provedl důkladnou literární rešerši v oblasti výrobních technologií, které ve vlastním návrhu využívá. Rešerše má vzhledem k renomovaným literárním zdrojům velmi dobrou úroveň. Lze ji vytknout pouze absencí kritického hodnocení a vymezení se vůči více zdrojům. Například řezné podmínky uvedené (hloubky řezu) u broušení jsou poměrně ambiciózní. Vlastní návrh technologie umožňuje výrobu. Oceňuji, že student zasadil svůj návrh do reálného prostředí strojů a dostupných nástrojů v laboratořích ústavu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická práce je vyhovující, avšak v práci se vyskytují překlepy – např. čelná místo čelní na straně 15. Student v práci zmatečně používá ve spojení se slovem „kotouč“ přídavná jména „brusný vs. brousící“, nebo dokonce „brousící“.	
Technologický postup je zpracován velmi přehledně a v obvyklém formátu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce uvádí 37 referencí. Autor využívá primárně tradiční monografie. Citační etika nebyla porušena.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Autor v rámci řešení tématu zvládl kvalitně a uceleně popsat technologii broušení. U návrhu technologie výroby nebyla shledána zásadní pochybení. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.8.2021

Podpis: