

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Konstrukční návrh zvedáku pro osobní automobily</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jaroslav PLÁŠEK</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Ing. Martin Machač</b>
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav konstruování a částí strojů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Bakalářská práce zcela splňuje body zadání. Byl vytvořen 3D model včetně základní výkresové dokumentace. Byla provedena rešerše na různé typy zvedáků. Provedené pevnostní výpočty konstrukčních uzlů plně odpovídají rozsahu pro bakalářskou práci.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
Student Jaroslav Plášek bohužel nekonzultoval průběžně svou práci s vedoucím, na druhou stranu práci vykonal samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
Odborná úroveň bakalářské práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce. Určité výhrady mám v oblasti dimenzování řetězu a modelu v MKP. Dále mám výhrady k výkresové dokumentaci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce byla strukturována logickým a systematickým způsobem. Rozsah rešeršní části plně odpovídá požadavkům dané problematiky v rozsahu řešení bakalářské práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Autor zvolil vhodné studijní zdroje. Použité zdroje jsou vhodně označeny.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student Jaroslav PLÁŠEK vypracoval bakalářskou práci na téma: „**Konstrukční návrh zvedáku pro osobní automobily**“ poměrně zdařile. Malé připomínky mám v oblasti MKP modelu, který má nevhodně zvolenou síť a určité detaily mohly být modelovány lépe. Na druhou stranu je nutné říct, že student nedůvěřoval pouze MKP modelu a provedl také analytický kontrolní výpočet. Další připomínku bych měl v oblasti dimenzování řetězu, kde bezpečnost vůči přetržení se mi zdá nízká. Zpracování výkresové dokumentace je velice strohé. Sestavný výkres by mohl obsahovat více detailů a řezů, jež by dávaly jasnou představu o tom, jak zařízení funguje.

Otázky:

- 1) Jaké znáte způsoby kotvení ocelové konstrukce do betonové podlahy?
- 2) Jaké kontroly je třeba provádět pro válečkové řetězy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.8.2021

.....  
**Ing. Martin Machač**  
*Vedoucí závěrečné práce*