

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza cen BITCOIN
Jméno autora:	Ruprich Tomáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je posledních pět let velmi atraktivní a podobných prací bylo už napsáno mnoho.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Nemohu říct, že bych byl spokojen se splněním zadání. Práce má být analýza pro potenciálního investora.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student nekonzultoval práci, bohužel je to vidět na použitých metodách i výsledcích.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá možnostem bakalanta a rozsahu je konzultací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně a jazykově je práce bez problémů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou řádně citovány a jejich seznam je uvedený v seznamu literatury na konci práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Na další straně

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Práce je přepracovaná, v řádných termínech obhajoba byla odmítnuta s odůvodněním, že cca 22 stran textu je nedostatečných pro závěrečnou kvalifikační práci na MÚVS. Nicméně komise nabyla dojmu, že práci, je potřeba pouze a jenom rozšířit, že bakalant jde dobrou cestou a obhajoba budoucí verze bude bez komplikací. Nyní už k aktuální verzi. Bakalant doplnil 12 stran především empirické analýzy. Bohužel ani tyto kapitoly nebyly řádně konzultované. Objevují se metodické i věcné problémy. Např., je potřeba pro zhodnocení výkonnosti finančního aktiva spočítat míry růstu. Popisná statistika úrovní není moc vypovídající. Dále se obávám, že mnohé konstrukce nejsou nejšťastněji dotažené a mohou obsahovat dezinterpretace. Bakalant se obhazuje komplikacemi v kontextu pandemie COVID-19. Nicméně, mnohé úvahy byly velmi zajímavé a dá se očekávat, že při lepší koncentraci na práci a dostatečný časový rozvrh bude případná diplomová práce mnohem kvalitnější.

Datum: 16.8.2021

Podpis: