

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využívání moderních nástrojů pro analýzu dopravních nehod
Jméno autora:	Bc. Veronika Kostěncová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav soudního znaleství
Oponent práce:	pplk. Mgr. Jindřich Komárek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Policejní akademie České republiky v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ze zadání práce je zřejmé, že těžiště/cíl práce spočívá v provedení komplexní analýzy vyšetřování dopravních nehod, posouzení současných nástrojů a postupů se zaměřením na sběr a využitelnost dostupných dat s využitím komparace současného stavu a predikovaného vývoje znaleckého zkoumání v právním prostředí České republiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Na základě předložené verze závěrečné práce lze konstatovat, že výsledek odpovídá v celém rozsahu zadání práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v úvodu vysvětluje smysl, význam a účel předmětu práce. Metodologicky práce vychází z empirického popisu současného stavu a standardizovaných metod měření. Za účelem zajištění důkazů využila komparaci dostupných a ověřených metod zkoumání společně s využitím reálných dopravních nehod. Smyslem provedeného empirického šetření bylo prostřednictvím metody dotazníku ověřit názory odborné veřejnosti/znalců s cílem získat nové poznatky týkající se využitelnosti a efektivity technologie elektronických nehodových dat v českém právním prostředí. Je škoda, že se v této části jedná o otázky, protože vzhledem k závažnosti a aktuálnosti tématu mohla být využita hypotéza za účelem jejího potvrzení/vyvrácení, čímž by se zvýšila hodnota výsledků provedeného šetření a jeho validita/reliabilita. Nicméně i přesto jsou získané poznatky zajímavé a využitelné v praxi.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledky práce se opírají o poznatky uznávané/ověřené soudním inženýrstvím a nejnovější výsledky výzkumu. V praktické/výzkumné části je škoda, že nebyly ve větší míře využity dostupné zahraniční zdroje, které mohly být komparovány s dosaženými výsledky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána srozumitelně, jednotlivé kapitoly jsou členěny v logickém sledu, český jazyk a pravopis jsou na požadované úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z práce je zřejmé, že se jedná o vlastní originální dílo. Možnost plagiátorství lze vyloučit. Citační etika a bibliografie je v pořádku. Práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační vysokoškolskou práci a lze jí doporučit k obhajobě.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vzhledem k dosaženým výsledkům lze práci doporučit všem, kteří se zajímají o tuto problematiku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2021



Podpis: pplk. Mgr. Jindřich Komárek, Ph.D.