

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Recognition of Dance Genres from Video
Jméno autora:	Petr Kouba
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Kybernetiky
Vedoucí práce:	Jiří Matas
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout a implementovat metodu na rozpoznávání standardních a latinských tanců z videa. Zadání považuji za mimořádně náročné, neboť se jedná o otevřený problém, spadající do oblasti rozpoznávání akcí a aktivit ve videu, pro který neexistuje uspokojivé řešení. Diplomová práce proto má nejen inženýrský, ale i výzkumný charakter. Práce byla náročná i rozsahem znalostí a komponent, na kterých byla výsledná metoda postavena. Některé fáze práce, např. sběr a příprava dat byly též velmi časově náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech, a to i bod 7., fakultativní, v kterém student ověřil spojení výsledků analýzy videa a audia.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
P. Kouba pracoval samostatně. Na schůzky byl vždy velmi dobře připraven.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledkem práce je funkční algoritmus, s poměrně vysokou úspěšností rozpoznávání tance. Přesto hodnotím v tomto bodě práci „B“, protože v návrhu je poměrně hodně rozhodnutí, např. u hodnot některých parametrů, typu „takto jsem to udělal, a hodnotu parametru / způsob učení / volbu reprezentace jsem neoptimalizoval (neměl čas optimalizovat)“.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána výbornou angličtinou, téměř bez chyb. Z pohledu angličtiny se jedná asi o nejlépe napsanou DP, kterou jsem četl. Potenciální drobná vylepšení jsou stylistická nebo otázkou osobních preferencí, např. (str. 21) „... one person at most“, místo „... one person at maximum“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce cituje 56 zdrojů, na řadě z nich významně staví. Práce s literaturou je standardní, bez problémů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

P. Kouba splnil všechny body zadání. Vznikla funkční implementace metody. Student pracoval samostatně na náročném zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.9.2021

Podpis: