

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh adaptéru pohonu dopravníku BS2
Jméno autora:	Olga Gorinova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Jiří MRÁZEK, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné. Oblast techniky, pro kterou je adaptér určen, je poměrně úzká a vyžaduje náročné zpracování rešerše, a samostudium pro získání potřebných informací. Z hlediska orientace v oboru Transfer System Bosch je práce náročná a studentka tento úkol zvládla bez výhrad.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání. Kladně hodnotím především to, že studentka zachovala originální řešení ochrany dopravníku proti přetížení, ačkoliv to nebylo výslovně uvedeno v požadavcích zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti získané předchozím studiem. Práce je zpracována po odborné stránce bez výhrad.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce jsou v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka správně vybrala zdroje a citovala je korektně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je zpracována kvalitně a výsledky této práce mohou být použity k vývoji prototypu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kladně hodnotím návrh řešení respektující požadavky pro realizaci. Zařízení lze vyrobit ze snadno dostupných polotovarů pomocí jednoduchých cnc obráběcích strojů frézka, soustruh. Toto zázemí je běžné pro všechny tzv. systémové integrátory, kteří realizují projekty TS. Práce splnila zadání ve všech bodech a je vhodná k realizaci, proto ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Porovnejte z hlediska provozních vlastností výhody Vašeho řešení převodu pomocí ozubeného řemenu s řešením převodu klínovým řemenem a řetězem.
- 2) Pokud by byl požadavek zatížitelnosti dopravní dráhy s jedním stávajícím dopravníkem BS2 s délkou 4000mm větší než 60kg jaké lze navrhnout řešení?

Datum: 15.8.2021

Podpis: