

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj nástroje pro automatickou tvorbu CAD geometrie profilů karoserie
Jméno autora:	Viktor Míhl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12120
Vedoucí práce:	Ing. Michal Vašíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce zcela splnila zadání. Praktická část představující různé úrovně složitosti profilů svým rozsahem přesahuje očekávaný rozsah.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, postup prací pravidelně konzultoval s vedoucím. Tyto konzultace byly efektivní, student na ně byl připraven a vždy po nich významně pokročil směrem k vytyčenému cíli. Ačkoliv kontakt studenta s vedoucím probíhal v důsledku opatření vlády ČR distančně, nezaznamenal jsem negativní dopady formy na postupu prací ani edukačním procesu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dosažený výsledek v podobě nástroje na tvorbu parametrických CAD modelů nosníků je na velmi dobré úrovni. Jeho dokumentace zaznamenaná v bakalářské práci je věcně v pořádku, ale spíše stručnější. Nejsou zaznamenány žádné problémy se kterými se student v procesu vývoje setkal. Je třeba také poznamenat, že detaily z konstrukce karoserií osobních vozidel nebývají publikovány v odborných titulech. Studentovi se podařilo v problematice zorientovat na vyšší úrovni než odpovídá bakalářskému studiu. I přes to však místy práce obsahuje terminologické nepřesnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nemám výtky k výberu zdrojů ani formě zápisu citací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.9.2021

Podpis: M. Vašíček