

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Debugging scripts in SPipes editor
Jméno autora:	Petr Jordán
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné. Jedná se o kombinace znalostí o sémantickém webu a softwarovém inženýrství.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Kapitoly jsou logicky strukturované a odpovídají danému zadání práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Práce obsahuje veškeré důležité části.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia a získaných na základě literatury. Proč je postaven Dockerfile jak v ukázce kódu? Jaky je rozdíl mezi mvn package a mvn install? Kód by chtěl pročistit. Obsahuje zakomentované části, které se nepoužívají například pom.xml a různé části stylem TODO například v testech. Dále neodevzdávají se části, které se nenahrávají do repozitáře jako .iml, .idea, .git. Tyto části jsou lokální každého vývojáře. Readme je velmi hezky rozepsané. Vyzdvihnu zde pěkně popsané testy na různých úrovních aplikace. Na obrázku 6.2 je správně ukázaná architektura springboot aplikace. Zde bych ale doplnil práci o komponentový diagram studentovy aplikace. Jedná se o kontextové entity a podle nich rozdělené další části aplikace. (co obsahují pipes, filetree?)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je psaný v Texu. Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl. Gramatické chyby se v textu moc neobjevují. Kvantita napsaného textu je ohromná. Práce má 103 stránek. Na str. 107 velice oceňuji instalační příručku, díky které je instalace srozumitelná. Očekával bych více citací hnedka v úvodní kapitole textu. Některé ukázky kódu jsou zbytečné jako například Listing 14, která ukazuje základní Scala a Java kód. V diagramu 5.2 mi chybí možnost "yes", u diagramu 5.4 chybí zase možnost "no" u rozhodování. Oceňuji kapitolu testování, která je rozsáhlá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je řádně citovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 104 položek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dle výše popsaných okolností jsem práci hodnotil známkou A. Výše uvedené komentáře považuji za drobnosti. Implementační část i textová jsou kvalitní.

Otázky k obhajobě:

1. Proč je postaven Dockerfile jak v ukázce kódu? Jaky je rozdíl mezi mvn package a mvn install?
2. Můžete rozebrat kontextové rozdělení aplikace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.8.2021

Podpis: