

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza postavení společnosti PHATEC s.r.o. na trhu
Jméno autora:	Stanislav Kundera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Štěpánka Frýbová Uličná, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřená na hodnocení postavení konkrétního podniku na trhu a aplikování standardních metod pro strategické analýzy. Nepřináší nové podněty či závěry, je ale prakticky zaměřená.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor si stanovil následující cíl: „...analýza současného stavu strategického marketingového řízení, analýza konkurence a charakteristika daného trhu. Na základě těchto analýz navrhu opatření ke zlepšení marketingového řízení...“ Předložená práce cíl splňuje pouze z části. Autor se snaží popsat jednotlivé složky např. modelu Porterovy analýzy, ale neprokázal schopnost z analýzy provést syntézu, a poskytnout relevantní závěry a doporučení. Předložený závěr z Porterovy analýzy je velmi obecný a firma by s podobným doporučením nemohla pracovat. Autor uvádí: „Porterova analýza nám ukázala, jak si podnik vede na trhu s ohledem na jeho konkurenci. Společnost Phatec s.r.o. je sice velmi konkurence schopná, ale i tak neustále měnící se trh může představit nové hrozby a novou konkurenci.“ Jakou strategii má tedy společnost Phatec a jakou změnu by autor na základě Porterovy analýzy navrhoval? Podobné obecné závěry jsou u všech autorem předložených analýz.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci zpracoval velmi rychle, ale nevěnoval dostatečný čas na promyšlení konceptu práce (tvorba rešerše literatury), prostudování doporučení psaní práce, pročtení podobných prací na špičkové úrovni a byl zaměřen a rychlé splnění cíle / termínu. Práce nemá velkou přidanou hodnotu pro samotný podnik. Autor nevyužil příležitost při psaní práce k vlastnímu rozvoji, poučení a poznávání nových souvislostí a dalších kompetencí.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce vnímám jako nejzávažnější problém přejímání citací ze sekundárních zdrojů. Autor evidentně neměl k dispozici primární zdroje, ze kterých by citoval, ale využil již zpracované části teorie z jiných publikovaných prací. To má za následek, že předkládá Porterův model zpracovaný podle Nývltové, Mariniče (navíc není uveden v seznamu zdrojů). Při troše uvažování by studenta mělo napadnout, že autorem Porterova modelu bude Michael E. Porter a bylo by tedy vhodné citovat přímo autora. Teoretická část je spíše nahodilým výčtem odkazů, bez jasného cíle a výběru nejrelevantnějších zdrojů. Autor zbytečně plýtvá část rozsahu práce	

tím, že v teoretické části vysvětluje teorii směny, případně se zabývá definováním TQM, přestože se v praktické části tímto přístupem nezabývá. Chybí zdůvodnění, proč se autor věnuje jednotlivých oblastech, jak na ně bude navazovat v praktické části.

V praktické části chybí skutečná analýza (dozvíme se, jak se vyvíjela v ČR inflace a HDP, ale nevíme, jak se vyvíjela ekonomika vybraného podniku, konkurence, obchodní vztahy, a to v konkrétních číslech!). Doporučení jsou vágní a pro firmu v zásadě prakticky nepoužitelné.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

E - dostatečně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce by měla projít jazykovou korekturou, protože obsahuje velké množství překlepů. Vzhledem k velkému rozdílu v jazykové úrovni, kdy autor myšlenky přejímá a kdy formuluje vlastní, působí práce roztržštěně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Největší slabinou práce je přejímání citací z jiných zdrojů, tzn. že autor neměl k dispozici zdroj, který cituje, ale využívá citací jiného autora, který jej uvádí. Stejně tak je problematické citování sekundárních zdrojů (např. již zmíněný Porterův model).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce předkládá doporučení pro firmu, které nevyplývají z analýzy, nejsou k nim předložena žádná data. Např. jedno z doporučení je implementace informačního software. Autor doporučení zdůvodňuje následovně: „...Posledním návrhem je implementace informačního softwaru. Podnik by se měl především zaměřit na CRM, pro zjednodušení řízení vztahu se zákazníky. Informační systémy mohou být drahé, ale jedná se především o investice, které z dlouhodobého hlediska šetří peníze a zvyšují kvalitu firmy. Valná většina neznámější softwarů je však mířená na obří firmy a z toho důvodu menším firmám nevyhovuje jejich nedostatek flexibility. Proto by se firma měla zaměřit na implementaci informačního systému, který je tvořen na míru. Měla by zvážit informační systém například od společnosti Timepress s.r.o., která ho pomocí programovacího jazyku Ruby tvoří na míru přímo zákazníkovi. Nestane se tedy, že by informační systém měl funkce, které by zůstaly nevyužity či naopak by mu některé funkce chyběly.“

Pro obhajobu doporučuji studentovi seznámit se s ekonomikou firmy, revidovat své doporučení a rozšířit je o konkrétní výstupy s jasným konceptem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce nevyniká v žádném z hodnocených kritérií. Nemá výraznou přidanou hodnotu, doporučení pro firmu nejsou podložena skutečnou analýzou, konkrétními daty. Oceňuji snahu studenta zkompletovat jednotlivé přístupy a vytvořit z nich kompaktní celek, aby však práce byla kompaktní a přesvědčivá, musel by jí autor věnovat více času již na počátku při tvorbě celého konceptu práce (výběr, rešerši zdrojů literatury, získání a zpracování ekonomických výsledků vybrané společnosti atp.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 18.8.2021

Podpis: