

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název práce:** Simulace provozu sálavých panelů, určených primárně pro vytápění, v režimu chlazení  
**Jméno autora:** Evgenii Zhulitov  
**Typ práce:** Magisterská  
**Fakulta:** Strojní  
**Ústav:** Techniky prostředí, 12116  
**Vedoucí práce:** Ing. Jindřich Boháč, Ph.D.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

**Známka: D**

*Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Zpočátku jsem nabyl dojmu, a student mě o tom i opakovaně slovně přesvědčoval, že je schopen zcela samostatně řešit zadanou úlohu. Tato samostatnost a následně odmítavý postoj studenta k pomocným školením se však v průběhu řešení ukázaly jako kontraproduktivní a měly na podobu práce zcela zásadní negativní vliv. Jednotlivých pravidelných konzultací se však účastnil.

### Odborná úroveň

**Známka: E**

*Posudte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.*

Schopnost přenést znalosti nabyté studiem do praktického provedení práce se ukázala jako nízká. Nevím, zda to nemohlo být ovlivněno například jazykovou bariérou, ale například jen pochopení problematiky nebylo dobré a v rámci poskytnutých podkladů a norem se student dlouho orientoval a až do finální části práce si nejsem jistý, zda došlo ke správnému pochopení všech parametrů, které jsou potřebné pro úspěšné řešení. Hodnocení, které není nedostatečné, volím především z toho důvodu, že zhruba v polovině doby řešení došlo odborníkem v oboru k rozsáhlé revizi modelu, na které musel student zareagovat a model významně od počátku přepracovat. Finální podoba práce však není dobře sestavená a model není správně a jasně porovnán s validačními údaji. Některá tvrzení v práci uvedená jsou naivní a nevhodné magisterské závěrečné práce. Výsledný model není v této podobě použitelný a nemá plánovaný přínos. Nicméně za snahu studenta se sice pozdě ale přece přizpůsobit alespoň základním připomínkám, volím zcela hraniční hodnocení E.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

**Známka: D**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje.*

Podstatnou a nutnou součástí práce měla být rozsáhlá literární rešerše chladicích panelů a to včetně vědeckých článků. Bohužel toto kritérium naplněno nebylo. Nicméně to, co uvedeno je, je vhodně citováno.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Na celkovém hodnocení se nejmórazněji podepisuje odborná způsobilost studenta řešit zadanou problematiku, která bude jistě podstatně popsána i v oponentském posudku.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm:

**E (dostatečně)**

Datum: 4. 8. 2021

Podpis: .....  
Ing. Jindřich Boháč, Ph.D.