

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza systému hodnocení pracovníků ve vybraném strojírenském podniku
Jméno autora:	Bc. Ondřej Veselý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	ÚSTAV ŘÍZENÍ A EKONOMIKY PODNIKU
Oponent práce:	Ing. Bc. Libor Rejf, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V práci je zvoleno velmi aktuální téma hodnocení pracovníků v podniku. Zaměstnanci jsou jedním z nejdůležitějších zdrojů podniku, které se podílí velkou měrou na jeho konkurenceschopnosti. Proto je nutné neustále zlepšovat systém hodnocení zaměstnanců, který je také nutný pro jejich další rozvoj.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce se v teoretické části zevrubně věnoval pracovnímu výkonu, systému hodnocení zaměstnanců a jejich motivaci. V analytické části práce je popsán systém hodnocení pracovníků v podniku. V praktické části je dále prezentováno dotazníkové šetření. V návrhové části práce, autor na základě analýzy předkládá opatření k zefektivnění hodnocení zaměstnanců v daném podniku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se dobře orientoval ve zpracovávané tématice. Zvolil správný postup řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využil velmi dobře jak znalosti získané studiem, tak poznatky z odborné literatury i praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, jazykové i grafické stránce je práce na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil citovanou literaturu i interní zdroje podniku. Použil relevantní zdroje, dodržel citační etiku.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je logicky rozčleněna. Jsou v ní uvedeny důležité poznatky z řízení pracovního výkonu zaměstnanců. Ve zvoleném podniku bylo provedeno dotazníkové šetření i interview personální manažerky. Navržená opatření jsou dobře realizovatelná. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

1. Proč jste nezvolil v tabulkách pod grafy zápis v procentech, stejně jako v grafech? Procenta jsou podle mne názornější než čísla.
2. Myslíte si, že je metoda párového srovnání, kterou navrhuje (str. 94), vhodná pro vyhodnocení nejlepšího pracovníka, když je v dělnické profesi v podniku jistě více než 150 dělníků?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.8.2021

Podpis: Libor Rejf, v.r.