

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VNITŘNÍ PROSTŘEDÍ PRO UCHOVÁNÍ A EXPOZICI SBÍREK MUZEJNÍ POVAHY
Jméno autora:	Bc. Tadeáš Šerhant
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav techniky prostředí
Oponent práce:	Ing. Miloš Lain, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vyžadovalo studium materiálů zabývající se touto specifickou oblastí aplikace.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
První část zadání byla splněna bez výhrad, diskuze a navržená opatření mají poměrně malý rozsah.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části student vycházel ze zadané literatury, ale využití znalostí z vlastního studia je minimální. Chybí mi například podrobnější rozborů změn vlhkosti a teploty, širší využití psychrometrie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nenalezl jsem výrazné chyby nebo nejasnosti, ale použitá terminologie a výrazy spíše odpovídají podkladům z oblasti mimo obor techniky prostředí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vycházel ze zadané literatury a internetu.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je dobře zpracovaná, má dobrou úroveň. Postrádám širší uplatnění odborných znalostí jak v teoretické části, tak v analýze naměřených dat a navržených opatřeních. Například využití měrné vlhkosti pro analýzu možných relativních vlhkostí v létě.

Otázka:

K čemu by vedlo pouze chlazení prostor na teplotu 20°C v letních měsících z pohledu relativní vlhkosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.8.2021

Podpis:

