

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční a nefinanční analýza vybraných podniků v odvětví pivovarnictví
Jméno autora:	Bc. Tomáš Kříž
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	prof. Ing. František Freiberg, CSc.; Ing. Pavel Scholz
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Finanční a nefinanční analýza na úrovni navazujícího magisterského studia běžně spadá mezi průměrně náročná zadání. Nicméně s ohledem na rozsah a specifikum – zaměření na vybrané odvětví a několik podniků tohoto odvětví a využití nástroje Business Intelligence, je možné toto zadání považovat za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Součástí práce sice není kapitola zaměřená na metodiku analýzy, nicméně tuto metodiku měl student de facto jako součást svého harmonogramu řešení práce, podle kterého postupoval. Nevnímám tedy tuto chybějící kapitolu jako problém. Navíc se nejedná o stěžejní část práce. Zadání práce lze tedy považovat za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student začal práci řešit v dostatečném časovém předstihu a snažil se pracovat podle sestaveného harmonogramu. Občas sice docházelo z hlediska řešení ke zpožděním vůči harmonogramu, na druhou stranu student se s touto skutečností vždy dokázal vyrovnat zvýšeným úsilím a nevnímám tedy tuto skutečnost jako problém. Řešení práce zkomplikovala časová prodleva při získávání vstupních dat, což si vyžádalo krátké posunutí termínu odevzdání. Prodleva však byla způsobena technickými problémy na straně subjektu, který poskytoval vstupní data, a nejedná se tedy o chybu studenta. Student pracoval samostatně, aktivně přicházel s vlastními návrhy na řešení a snažil se aktivně konzultovat stav práce a řešenou problematiku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je založena na kvalitně zpracované teoretické části, která se zaměřuje na všechny potřebné oblasti zahrnující oblast informačních zdrojů pro analýzu, metody a nástroje finanční a nefinanční analýzy a popis nástrojů Business Intelligence. Poznatky z této části jsou pak i využívány v části praktické.	
Finanční i nefinanční analýza je založena na poměrně rozsáhlém souboru dat. Jedná se o data jak z veřejných zdrojů, tak od třetích subjektů. V této souvislosti je třeba ocenit aktivitu studenta při rešeršní činnosti a při zajišťování těchto dat. Postupy, metody a předpoklady použité při řešení praktické části jsou s ohledem na cíl práce vhodně zvoleny a dle potřeby detailně a srozumitelně popsány. Není zde akorát rozebrána problematika odepisování majetku u jednotlivých podniků, která se však prací částečně prolíná – např. odepisování goodwillu u jednoho z podniků. Získané výsledky finanční i nefinanční analýzy jsou pečlivě vyhodnoceny a je vidět snaha o jejich provázání. Rovněž je vidět snaha provázat nefinanční i finanční analýzu s událostmi, ke kterým docházelo. Dále pak také práce obsahuje analýzu doplňkových ukazatelů – kombinace finančních a nefinančních ukazatelů, která přináší velice zajímavý pohled na porovnání jednotlivých podniků. Zde je třeba podotknout, že je škoda, že student nebyl přece jen ještě více kreativní a nepřišel s nějakým unikátním pohledem na hodnocení v podobě	

např. trojrozměrných grafů, kdy třetí rozměr je dán velikostí kolečka ve dvojrozměrném grafu. Tato skutečnost však nesnižuje hodnotu práce, ale primárně by práci ozvláštnila a zvýšila její hodnotu. V rámci finanční analýzy a analýzy doplňkových ukazatelů jsou pak využívány dashboards vytvořené s využitím MS Power BI. Na výsledky analýz navazuje celkové zhodnocení a doporučení pro podniky.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Celkově je práce dobře strukturována a zejména praktická část je velmi čtivá. Práce je rovněž srozumitelná, některé pasáže však vlivem poměrně hodně dlouhých vět vyžadují při čtení vyšší pozornost. Formátování práce je na vysoké úrovni. Text je doprovázen obrázky, schémata a grafy pro lepší srozumitelnost. Určitým drobným nedostatkem jsou chybějící odkazy na některé obrázky v některých pasážích práce. Práce obsahuje s ohledem na rozsah relativně málo chyb či dalších nedostatků na jazykové úrovni. Rozsah práce považuji za více než dostatečný. Práce by mohla být i kratší, nicméně její délka je do značné míry ovlivněna rozsahem zadání.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V seznamu použitých zdrojů je uvedeno 59 položek, a kromě jednoho zdroje jsou všechny citovány. Zdroje jsou v zásadě zapsány a citovány podle normy. Počet zdrojů považuji za více než dostatečný a vybrané zdroje za relevantní. Mezi zdroji se objevuje i několik zahraničních, což je třeba hodnotit kladně. Teoretické poznatky byly využity i v praktické části.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o velmi kvalitně zpracovanou diplomovou práci s minimem nedostatků. Kladně hodnotím zejména detail obou typů analýz, rozsah využitých dat a snahu okomentovat a zdůvodnit stav a vývoj ukazatelů včetně vazby na události, ke kterým docházelo. Rovněž je třeba ocenit snahu o propojení nefinanční a finanční analýzy, ať už formou komentářů či následně ve formě kapitoly zaměřené na doplňující ukazatele. Práce je navíc obohacena tím, že jsou využívány dashboards vytvořené s využitím moderního nástroje MS Power BI.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2021

Podpis: