

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Posouzení využití čističek vzduchu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Erik Bóna</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav techniky prostředí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ondřej Červený
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav techniky prostředí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že se student s danou problematikou během svého studia doposud nesetkal a rozsahu práce, hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce má logický postup od teoretického úvodu k experimentálním měřením a jejich vyhodnocením. Velmi kladně hodnotím především zvolenou metodiku experimentálních měření. V závěru však mohlo být uvedeno nějaké souhrnné porovnání použitých čističek z hlediska ceny, získaných výsledků, spotřeby atp.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dobře využil doporučenou literaturu. K interpretaci vlastních výsledků též přistoupil správně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána poměrně čtivým jazykem. Obrázky i tabulky jsou správně popsány. Co se rozsahu práce týče, úvodní teoretická část věnovaná teorii částic a odlučování je pojata možná zbytečně široce. Naopak se zde student mohl více věnovat samotným čističkám, které jsou jádrem práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá řešené problematice a citace jsou v textu řádně použity. Student však mohl vyhledat více studií/článků zabývajících se čističkami vzduchu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou práci hodnotím velmi dobře. Úvodní teoretická část je možná zbytečně rozsáhlá a nevěnuje se tolik samotným čističkám vzduchu, ale s praktickou částí si student poradil výborně. Od zvolené metodiky po interpretaci výsledků. V závěru by však nebylo od věci, porovnání jednotlivých čističek z hlediska dosažených výsledků, ceny, spotřeby, výkonu a případně dalších důležitých vlastností.

#### **Otázka k obhajobě:**

Stručně porovnejte testované čističky. Jejich výhody/nevýhody (cena, spotřeba, výkon atp.) i s ohledem na dosažené výsledky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.8.2021

Podpis:

