

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ľuboš Jiroušek</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pracovní parametry hybridního raketového motoru o tahu &gt;10kN</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Klepněte sem a zadejte text.
<b>Oponent práce:</b>	Klepněte sem a zadejte text.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je dost stručná. Daná problematika by si zasluhovala podrobnější zpracování.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dokázal využít znalostí ze studia a z dalších podkladů. Samotné zpracování práce by ale mělo být podrobnější a doplněné další obrazovou nebo výkresovou dokumentací.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pozitivně hodnotím psaní diplomové práce v angličtině vzhledem k jejímu pozdějšímu využití. Práce obsahuje některé formální a jazykové nedostatky, např. horší čitelnost některých grafů, gramatické a pravopisné nedostatky. Je kratší, než je doporučený rozsah diplomové práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při zpracování použil relevantní informační zdroje, citace odpovídají zvyklostem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce se zabývá tématem hybridního raketového motoru s tahem vyšším než 10kN. Pozitivně hodnotím psaní práce v angličtině, práce by si ale zasloužovala větší rozsah a podrobnější zpracování. Postrádá obrazovou nebo výkresovou dokumentaci zkoumaného motoru. Občas se v ní vyskytují drobné formální nedostatky.

Otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete, čím je způsobená nespojitost v závislosti zrychlení rakety na čase na obr. 2.7.
2. Pomocí náčrtku nebo výkresu popište geometrii zkoumaného raketového motoru a použitého zrna.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 25.8.2021

Podpis: