

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv aditiv na mechanické vlastnosti epoxidové pryskyřice
Jméno autora:	Ondřej Blecha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Krum, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav materiálového inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářskou práci hodnotím jako náročnější vzhledem k menší dostupnosti zdrojů týkající se dané problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Uvedeného cíle práce bylo dosaženo.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal pečlivost při zpracování práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Téma práce se částečně nachází mimo osnovy studia. Teoretická část je velice detailní. Co se týče experimentální části, ta je zpracována přehledně a pečlivě. V práci se však objevují „zvláštní“ formulace (přesycená kapka vody).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Gramatická stránka textu je správná. V práci je přítomno pouze pár překlepů a sloh je dobře čitelný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V obecnosti je výběr zdrojů relevantní řešené problematice, ale zastoupení zahraniční literatury je nízké. Citovaná literatura se týká převážně polymerů, avšak vzhledem k zamýšlenému účelu zkoušených materiálů by bylo vhodné použít podstatně větší množství zdrojů zabývajících se icephobic problematikou. Doporučená literatura byla použita plně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce byla součástí výzkumu zabývajícího se „icephobic“ povlaky. Cíle bakalářské práce formulovaného v zadání bylo dosaženo. Teoretická část je zpracována správně, avšak výběr zdrojů by měl obsahovat více zahraničních publikací a článků.

V praktické části je srozumitelný popis experimentu. Problematický přístup do laboratoří v kombinaci s vysokou časovou náročností měření adheze ledu se odrazilo v obtížném vyhodnocení vlivů drsnosti a složení materiálů na adhezi. To je však autorem v závěru zmíněno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.8.2021

Podpis: