

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Hodnocení investičního projektu vývojového a výzkumného střediska
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Matějka</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Ing. Štěpánka Frýbová Uličná, Ph.D.</b>
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je čistě aplikační, tj. autor analyzuje výsledky dle doporučených metod a postupů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zásadním problémem této práce je nejasně definovaný cíl v její úvodní části. Autor cíl definuje následovně: „...V rámci tématu této bakalářské práce je zaměření na hodnocení investičního projektu nejmenované společnosti sídlící ve středních Čechách. Společnost je dlouholetým a zkušeným partnerem v oblasti automobilu, která se angažuje interně i externě nejenom na česko-evropském, ale i celosvětovém trhu.“ Z toho vyplývá, že cílem práce je zaměření na hodnocení investičního projektu, což je v souladu se zadáním. V následující větě však autor specifikuje cíl jako: „...Záměrem této závěrečné práce bude zhodnotit investiční rozhodování v rámci místního vývojového a výzkumného centra, které řeší problematiku zásadně pro vnitropodnikové účely, ale také v koncernu zmíněné nejmenované společnosti...“, tedy hodnocení způsobu investičního rozhodování, což jsou dost odlišné oblasti (hodnocení investičního projektu x hodnocení investičního rozhodování). Z těchto důvodů je třeba práci hodnotit s ohledem na skutečnost, že cíl práce není autorem jasně definován.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor předložil práci zpracovanou před koncem termínu pro odevzdání. Nebylo tedy možné práci průběžně směřovat, doporučit změny apod. Není možné tedy posoudit výše uvedené oblasti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v praktické části vypočítává hodnoty různých ukazatelů. Práci by prospělo, kdyby nejprve zhodnotil, který typ ukazatelů má smysl použít a potom se jimi zabýval. U některých výsledků chybí interpretace. Nejasná je např. interpretace výsledku návratnosti investic, která se běžně uvádí v letech. Autor přesto hovoří o procentech: „Z předešlé metody jsem zjistil procentuální vyjádření doby návratnosti, které je poměrně vysoké. Z celkové ziskovosti podniku se projekt ufinancuje ještě v prvním roce...“ Interpretace navíc nedává smysl. Další hodnocení ROI je v podobném duchu: „Ziskovost je i optimální, nicméně zde může fungovat jako ukazatel ziskovosti pro finanční analýzu, která popisuje funkci podniku a ukazuje atraktivitu tržní hodnoty podniku na trhu.“	

Autor zcela nepochopil rozdíl mezi diskontní sazbou a vnitřním výnosovým procentem, protože ve své práci uvádí: „...Nicméně se zjišťuje vnitřní úroková míra, respektive diskontní sazba“. Výsledek IRR nakonec interpretován není.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**E - dostatečně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální a jazyková úroveň práce není příliš vysoká. Obsahuje celou řadu překlepů, nejasných formulací a nedokončených myšlenek. Některé věty nedávají smysl, např.: „Teoretická část práce bude uvádět o samotných investicích a jejich rozdělení, nahlížení z různých hledisek spolu jejich hodnocením“, „Pokusil se jej zhodnotit spolu s efektivitou a rizik dle předložených metod hodnocení a pojmů.“, případně „Hodnocení tohoto investičního projektu bude poněkud speciální, jelikož přímým vstupem se rozumí finanční investování, nicméně výzkumné procesy finančně přímo nevystupují.“, „Postup zde nám ukáže, kolik procent se vrátí v podobě zisku podniku z investované částky“ a mnoho dalších.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**D - uspokojivě**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce.*

*Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor práce vybral relevantní zdroje, s menšími výhradami se mu daří dodržovat normy pro citace. Problém je pouze u citování sekundárních zdrojů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autor práce nepronikl do souvislostí investičních ukazatelů, tvorby cash flow a vztahů mezi účetními výkazy. Znalost zmíněných souvislostí je pro tento typ práce důležitým předpokladem úspěchu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce obsahuje velmi nepřesné a nejasné interpretace výsledků. Pro obhajobu doporučuji prostudovat rozdíl mezi diskontní sazbou a vnitřním výnosovým procentem, rozdíl mezi výkazem cash flow, výsledovkou a rozvahou. Speciálně se zaměřit na uváděný výpočet diskontní sazby a vyhodnotit jej.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 18.8.2021

Podpis: