

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh racionalizovaného uspořádání montážního postupu ve strojírenském podniku
<b>Jméno autora:</b>	Ladislav Svatač
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav ŘEP
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Michal Kavan, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav ŘEP

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce patří mezi průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, dodržoval dohodnuté termíny a řešení průběžně konzultoval. Na konzultace se připravoval. Student je schopen samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dle mého názoru odbornost závěrečné práce odpovídá požadavkům k předložení státní závěrečné komisi. Autor využil znalosti získané studiem i čtením odborné literatury. Využil také podklady, které se mu podařilo získat z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy obsažené v práci trpí nepodstatnými nedostatky. Typograficky práce odpovídá požadavkům na diplomní práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při získávání a využívání studijních materiálů pro řešení závěrečné práce projevoval zdatnost. Výběr odborných pramenů měl limitovaný obchodními tajemstvími. Převzaté prvky autor odlišil na úrovni diplomní práce. Nepostřehl jsem porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Úroveň dosažených výsledků závěrečné práce dle mého názoru odpovídá požadavkům kladeným pro obhajobu diplomní práce před státní závěrečnou komisí.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Cílem diplomní práce Ladislava Svatáka bylo v České zbrojovce a.s. navrhnout nové řešení montáže pistole CZP-10. Tedy odstranit vybrané nedostatky a zlepšit pracovní podmínky na zvoleném pracovišti. K dosažení tohoto cíle autor popsal pracovní nástroje používané při montáži i samotný montážní postup. Charakterizoval výrobek na jehož montáž se zaměřil, určil montážní časy i důležité cykly, které zpracoval pro svou logistickou racionalizaci.

Výsledné řešení je dle mého názoru ergonomicky přijatelné i ekonomicky výhodné. Nakonec Ladislav Svaták vybral racionalizované řešení montážních prací a práci zhodnotil.

Úroveň dosažených výsledků závěrečné práce dle mého názoru odpovídá požadavkům kladeným pro obhajobu diplomní práce před státní závěrečnou komisí. Úroveň teoretických i praktických výsledků hodnotím stupněm „**velmi dobře-B**“.

Datum: 2.8.2021

Podpis: *Michal Kavan*