



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. David Bernhauer
Student: Petr Hromják
Název práce: Sedm statečných - optimalizace animací
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne: 23. srpna 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce je součástí týmového projektu, jednotlivé role v týmu jsou popsány a téma samotné je bez výhrad splněno. Poněkud netradiční je, že název práce v zadání nesouhlasí se skutečným názvem práce.

2. Písemná část práce

75_{/100} (C)

Rozsah práce je adekvátní. Práce je psána spíše vyprávěcím stylem, který se příliš nehodí k samotnému druhu práce. V práci je nezanedbatelné množství pravopisných a typografických chyb. Z hlediska obsahu je práce velice pěkná a autor cituje kvalitní a relevantní zdroje. Kapitola Testování (ať už 5 či 8) by si zasloužila rozšířit, detailněji popsat průběh testů a profil testerů.

3. Nepísemná část, přílohy

100_{/100} (A)

Nepísemnou částí je hra, na které se autor v rámci této práce podílel v rámci optimalizace animací. Popsané a implementované optimalizace dávají smysl.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100_{/100} (A)

Z prezentace v rámci předmětu VHS a popsaných změn, aplikace vypadá kvalitně a použitelně. Samotnou využitelnost nechávám na zhodnocení vedoucím práce.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Písemná část je obsahově velice pěkná, ale při započtení pravopisných či typografických problémů je spíše průměrná. Praktická část ovšem tuto stránku dorovná. Celkově hodnotím 90 body a navrhuji hodnocení A.

Otázky k obhajobě

- Byl nějak dále řešen problém ohybu kolen, jak?
- Jsou do budoucna nějaké další plány s hrou?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.