



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Petr Pauš, Ph.D.
Student:	Martin Púčala
Název práce:	Věnná města Českých Královen - webový vizualizátor 3D modelů
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne:	24. srpna 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce je splněno ve všech bodech.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Práce má standardní rozsah bakalářských prací na FITu. Kladně hodnotím volbu anglického jazyka. Práce je rozdělena na několik kapitol, které jsou logicky řazeny a pro čtenáře je lehce stravitelné. Velká část práce se zabývá analýzou, které autor věnoval skoro polovinu textu. Ostatní kapitoly jsou kratší, ale svůj účel celkem splňují. V práci jsem našel několik typografických chyb a několikrát zdvojená slova (are are, the the, ...). Práce se zdroji byla dle mého názoru v pořádku.

3. Nepísemná část, přílohy

85 /100 (B)

Výstupem je prototyp aplikace, která může být dále rozvíjena a využívána. Obsahuje však ještě implementační chyby.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Práce je součástí většího projektu a její výstup bude nadále rozvíjen.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Z důvodu některých typografických a gramatických chyb a také z důvodu, že některé kapitoly vypadají uspěchaně a zasloužily by o něco více péče, hodnotím 85 body (B).

Otázky k obhajobě

Hodláte na projektu ještě pracovat a dotáhnout prototyp do funkčnějšího stavu?
Jaký vliv má současná implementace na baterii mobilního telefonu?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.