

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Racionalizace logistiky ve výrobní společnosti
Jméno autora:	Le Bao Lam
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Ing. Josef Košťálek, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	VŠCHT v Praze, ústav Ekonomiky a managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání je adekvátní bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila své zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný. Student v teoretické části vysvětlil a popsal teoretická východiska, která následně uplatnil v praktické části.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost získávat informace a systematicky s nimi pracovat a to jak informace získané během studia, z odborné literatury, internetu i společnosti, ve které bakalářskou práci psal. Student dále prokázal schopnost analyticky uvažovat a samostatně řešit daný problém. Celá práce je psána srozumitelně, problematika, teoretická východiska i způsob řešení je dobře popsán a graficky ilustrován, takže se čtenář v práci dobře orientuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je v pořádku, nenalezl jsem v ní jazykové chyby. Co bych vytkl je používání některých termínů z „podnikové hantýrky“ v oficiálním jazyce závěrečné práce jako např. WAREHOUSE ON WHEELS. Asi by bylo vhodnější použít český ekvivalent a za ním použít tento termín v uvozovkách nebo závorkách. V práci chybí číslování použitých vzorců (např. na s. 46).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V použité literatuře se u všech knižních zdrojů objevuje označení ISBN jako např. ISBN isbn80-7079.... Správně je ISBN 80-7079...	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěrečná práce obsahuje kvalitní rešerši v podobě teoretické části, kde jsou popsána teoretická východiska. Na tomto základě dále staví praktická část, ve které se podařilo identifikovat konkrétní problém a dobře popsat možnosti jeho řešení, které vyústí ve finální rozhodnutí jaký způsob skladování bude pro společnost vhodný.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce má odpovídající úroveň. Autor v ní prokázal znalosti, kreativitu i schopnost analytického uvažování nad konkrétním problémem. Dosažené výsledky i použité metody se jeví jako prakticky využitelné a pravděpodobně budou pro výrobní společnost, ve které práce vznikala, přínosem a její závěry najdou praktické uplatnění. Proto navrhuji hodnocení A – výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

Na str. 65 a 66 uvádíte v jednom ze svém doporučení, aby podnik převzal dopravu „pod sebe“ (současně je realizována externí společností) jaké výhody, nevýhody a praktické překážky by podle Vás tato změna měla?

Ve své práci uvažujete dvě alternativy řešení: zásoby na 5 dní výroby ve skladu a plynulý materiálový tok bez skladu. Připadala by podle Vás v úvahu další možnost, která by byla kompromisem z těchto alternativ např. méně zásob ve skladu (např. na 1 den výroby) jako pojistná úroveň zásob a ochrana proti rizika pozdního dodání?

Datum: 20. 8. 2021

Podpis: