

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh a verifikace parametrů procesu plasmové nitridace u nástrojové oceli X37CrMoV5-1
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Pavla Kubaská</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav materiálového inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	prof. Ing. Ivan Lukáč, Ph.D. dr.h.c.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Technická univerzita Košice, SR

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> <b>Jedná sa o tak teoretickú ako i experimentálne vysoko náročnú prácu.</b>	<b>mimořádně náročné</b>
---	--------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> <b>Práca splnila všetky predom zadané požiadavky.</b>	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> <b>Študentka zvolila optimálny spôsob riešenia požadovanej úlohy/zadania.</b>	<b>správný</b>
--	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> <b>Práca má vysokú odbornú úroveň a to tak po teoretickej ako i po experimentálnej stránke.</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> <b>Jazyková štylizácia textu práce je na veľmi dobrej úrovni. Grafická úroveň je dobrá.</b>	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Pri riešení zadanej problematiky študentka využila všetky dostupné literárne zdroje. Jasne citovala získané informácie s určením príslušných údajov.**

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

**Získané experimentálne výsledky sú veľmi cenné a sú aplikovateľné v praxi.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

**Výborná teoretická analýza problematiky a adekvátne experimentálne výsledky.**

Otázky pro diplomantku:

**Na str. 55 je uvedené, že boli u aplikovanej oceli zistené hodnoty tvrdosti 48 HRC. Z diagramu na str. 46, obrázok 13 je možné zistiť, že teplota popúšťania tejto ocele bola pod 600 °C. Vaše výsledky sa majú využiť pre nástroj na lisovanie profilov z Al zliatin. Považujete zistenú hodnotu tvrdosti 48 HRC a tým i realizované popúšťanie za správne pre nástroj pre lisovanie profilov z Al zliatin ?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: **6.8.2021**

Podpis: **prof. Ing. Ivan Lukáč, Ph.D. dr. h. c.**