

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Racionalizace oddělení povlakování ve válcovně
Jméno autora:	Burdin Danil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Ing. Josef Košťálek, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	VŠCHT v Praze, ústav Ekonomiky a managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání je adekvátní bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila své zadání.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolenému postupu bych vytkl, že je málo analytický a postrádám v něm podklady a výpočty na základě kterých bylo rozhodováno. Autor měl podle mého soudu prokázat větší schopnost implementace teoretických východisek získaných z odborné literatury a studia na řešení konkrétních problémů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student sice prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a schopnost získat si podnikové informace, pracovat s nimi a formulovat závěry a doporučení, ale v některých oddílech závěrečné práce není zcela zřejmé co je původním stavem a co je navrhovanou změnou. Některé závěry nejsou patřičně zdůvodněny a podloženy argumenty, např. pro některé inovace během výroby jsou vyčísleny hlavní náklady, ale není proveden žádný investiční propočet.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je svým rozsahem na dolní hranici požadovaného rozsahu bakalářské práce. Je zřejmé, že český jazyk není mateřským jazykem autora. Řada vět obsahuje jazykové nedostatky nebo větné konstrukce nedávají smysl např. na s. 9 druhý odstavec v úvodu. Autor měl před odevzdáním závěrečné práce zajistit jazykovou korekturu. Na s. 13 v podkapitole 2.1.1 se uvádí 25 km ² – není použit horní index a v následující větě „70%“ (znamená procentní) správně je „70 %“. V tab. 11 až 14 bych u číselných údajů doporučil mezerou oddělovat tisíce a miliony za účelem lepší přehlednosti tak jako je tomu v tab. 15.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje nadprůměrný počet zdrojů. Na s. 10 v podkapitole 1.1 se jedná evidentně o přímé citace, které nejsou jako přímé označeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student ve své bakalářské práci dokázal identifikovat a popsat slabá místa a nedostatky ve výrobě. Snažil se zformulovat návrhy a doporučení za účelem zlepšení, ale u těchto závěrů postrádám hlubší zdůvodnění, podložení na základě dat a propočtů i určitou srozumitelnost pro čtenáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorovi bakalářské práce se podařilo popsat výrobní proces a některé náklady s ním spojené. Identifikoval problémy a navrhl jejich řešení. Práce postrádá hlubší popis řešení, argumentaci pro autorova rozhodnutí, podložení na základě výpočtů, např. investiční propočet týkající se pořízení dálkového ovládání pro jeřáby, rozvést vedle pořizovacích nákladů co tato změna přinese např. při zrychlení manipulačních časů apod. Odborná úroveň práce by tím získala větší hloubku a celá práce by získala větší rozsah, který je na hranici přijatelnosti. Na druhé straně popisované návrhy a analýzy se jeví jako smyslu plné a pravděpodobně budou mít pro úsek válcovny i praktický význam. Pro bakalářskou práci navrhuji hodnocení C – dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky:

V závěru své práce popisujete problém s prostoji, kdy pracovníci často čekají na materiál. Jaká opatření by podle Vás mohla situaci zlepšit? Jaké předpokládáte překážky v praktické implementaci těchto konkrétních opatření?

Na jaké úrovni je podle Vás ve válcovně bezpečnost práce a je možné provést další opatření pro její zlepšení?

Datum: 20. 8. 2021

Podpis: