

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh modulu pro řízení a hodnocení zakázek v MS Excel
Jméno autora:	Bc. Michal Říha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D.; Ing. Pavel Scholz
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je možné vzhledem ke značné interdisciplinaritě považovat za náročnější, neboť k odpovídajícímu řešení jsou vyžadovány znalosti z několika relativně odlišných oblastí, jako je návrh informačních systémů, procesní řízení a řízení a hodnocení zakázek apod.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je v zásadě splněno, jen pasáž zaměřená na řízení a hodnocení vybraných zakázek s využitím navrženého modulu v MS Excel mohla být lépe odlišena od ostatních části zaměřených na samotný návrh.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student začal práci řešit primárně až s oficiálním termínem zadání, což bylo s ohledem na náročnost práce relativně pozdě, a ne vždy se mu dařilo dodržovat harmonogram řešení práce. Na druhou stranu je třeba konstatovat, že pracoval samostatně, aktivně přicházel s vlastními návrhy na řešení a snažil se aktivně konzultovat. Včasnější řešení by však jistě bylo posílilo i výslednou kvalitu práce – zejména co se týká zbytečných formálních a jazykových nedostatků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je založena na kvalitně zpracované teoretické části, která se zaměřuje na všechny potřebné oblasti zahrnující oblast návrhu informačních systémů, procesní řízení a řízení a hodnocení zakázek. Vybrané teoretické poznatky z této části jsou pak i využívány v části praktické. Praktická část práce je silně interdisciplinárního charakteru a je založena na skutečnosti, že správné pochopení technické stránky problému (v tomto případě fungování podnikových procesů), je klíčové pro následné vytvoření funkčního modulu v MS Excel pro řízení a vyhodnocování zakázek. V úvodu praktické části jsou tedy uvedeny základní předpoklady týkající současného stavu v podniku a na tuto část navazuje detailní analýza vybraných podnikových procesů a návrh na jejich úpravu. Z těchto částí pak vychází samotný návrh modulu v MS Excel pro řízení a hodnocení zakázek. Postupy, metody a předpoklady použité při řešení této části jsou s ohledem na cíl práce vhodně zvoleny a popsány (byť s již uvedenými formálními a jazykovými nedostatky). Část řešení, zaměřená na řízení a vyhodnocení vybraných zakázek měla být spíše vyčleněna z části návrhu modulu. Samotný modul v MS Excelu je pak velmi komplexní a propracovaný a bezpochyby najde v zadavatelském podniku využití. Celkově je tedy odborná úroveň práce výborná, navrhované řešení je nápadité a promyšlené, a to jak celkově, tak i v podstatných detailech. Student dokázal výtečně propojit studiem získané poznatky s informacemi z podnikové praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře až D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Celkově je práce dobře strukturována. Některé pasáže jsou však hůře srozumitelné vlivem komplikovanějších vět, případně i vlivem jazykových nedostatků, a vyžadují při čtení výrazně vyšší pozornost. Text je vhodně doprovázen obrázky, schémata a grafy pro lepší srozumitelnost. Formální stránka práce však obsahuje větší množství různých formálních či formulačních nedostatků, které zde nelze všechny uvést (např. návaznost fází na str. 19 a 21 není úplně zřejmá, na str. 41 je pak odkaz na špatný obrázek, některé obrázky by mohly být lépe čitelné atd.). Zásadní výtku směřuje ke zcela chybějícímu číslování nižších kapitol a zcela chybějícím titulům u obrázků v praktické části, stejně tak zde chybí i odkazy v textu na tyto obrázky. Práce obsahuje rovněž určité zbytečné jazykové chyby a nedostatky (opakované pravopisné chyby při shodě podmětu s přísudkem, chybějící písmenka, předložky, opakující se slova, špatné skloňování či časování, chybějící čárky ve větách atp.). Rozsah práce je nadstandardní, nicméně její délka je do značné míry jak ovlivněna rozsahem zadání, tak i poměrně detailním popisem řešení v praktické části.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V seznamu použitých zdrojů je uvedeno dostatečných 31 položek. Vybrané zdroje jsou relevantní, stěžejní zdroje pro teoretickou část jsou od renomovaných odborníků. Mezi zdroji se objevuje i několik zdrojů zahraničních, což je třeba hodnotit kladně. Zdroje však nejsou zapsány a citovány zcela podle normy. Navíc zde lze vytknout i určitou nekonzistentnost a formální chyby (v seznamu literatury jsou některá příjmení s malými počátečními písmeny, někde chybí tečky, v některých citacích se objevují chybné roky vydání (Sharp 2009, jinde 2008 apod.)). Jeden zřejmý zdroj (Jurová 2016) není citován vůbec.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkládaná práce má interdisciplinární charakter a její zpracování vyžadovalo odborné znalosti z více oblastí. Práce vyvážená a zpracována velmi kvalitně a její klíčový výstup – modul v MS Excel pro řízení a hodnocení zakázek bezpochyby najde v zadavatelském podniku využití. Vytknout jí lze pouze určité množství drobných formálních a jazykových nedostatků, které zbytečně snižují celkové hodnocení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.8.2021

Podpis: