ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Návrh modulu pro řízení a hodnocení zakázek v MS Excel**
Jméno autora:	**Bc. Michal Říha**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Tomáš Homolka
Pracoviště oponenta práce:	Robert Bosch, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání — **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání hodnotím jako náročnější, jelikož je nutné se seznámit do detailu se systémem řízení ve vybrané společnosti. Diplomant toto činil v rámci svého zaměstnání. Systém řízení zakázek jako takový je navíc živý organismus reagující jak na aktuální legislativu nejen v ČR, ale i v zahraničí, kapacity zaměstnanců i poměry mezi stávajícími i potenciálními klienty společnosti, tak na dlouhodobější výhled, který ovlivňuje stav průmyslu, potřebu vývoje nových výrobků i procesů atd. Z toho důvodu je ucelený dlouhodobý návrh řízení a hodnocení zakázek značně obtížný.

Splnění zadání — **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Všechny body zadání vypracoval diplomant s použitím jak teoretických znalostí, tak detailních znalostí získaných svým působením ve vybrané společnosti. Zadání bylo splněno.

Zvolený postup řešení — **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Diplomant přistoupil k řešení problému komplexně, analýzou State of Art procesů obecně, i všech procesů spojených jak se získáním a zpracováním, tak i s vyhodnocením zakázek v dané organizaci. Díky této detailní analýze je možno určit slabá místa a s pomocí navrženého modulu je optimalizovat. Právě komplexní pohled na všechny procesy a jejich vzájemné provázání je klíčový.
Nutno podotknout, že v rámci hodnocení zakázek nemusí jít vždy pouze o finance, ale je možno hodnotit i nepřímý dopad zakázek (případně zákazníků) na společnost – jako jsou reputace společnosti, zisk nových zákazníků v dlouhodobém horizontu a dopad na kapacity zaměstnanců, zvýšená rizika spojená s (ne)plánovanou relokací zákazníků do jiných regionů atd. Tento bod je ovšem v dnešní době extrémně složité vyřešit a bude možno tohoto využít v automatizované podobě pravděpodobně až s nástupem umělé inteligence.

Odborná úroveň — **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Diplomant při návrhu praktické části evidentně vycházel z hlubokých znalostí získaných v popisované organizaci, které si dokázal logicky uspořádat. Spolu s přehledem o možných procesech a podprocesech pomáhajících řízení/zpracování a vyhodnocování zakázek, který demonstroval v teoretické části práce, mám za to, že odborná úroveň práce je na vysoké úrovni.
Navržený model zahrnuje kompletní životní cyklus projektů/zakázek, což je standardně slabinou informačních systémů, jelikož se většinou zcela nesoustředí na všechny etapy. Díky modelu bude možné použít jeden systém, místo například dvou, jak je v mnoha společnostech bohužel zvykem. To zjednoduší práci nejen managementu podniku, ale i samotným zaměstnancům.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	**B - velmi dobře**
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Práce je přehledně členěna na ucelené kapitoly a podkapitoly. Přiložené obrázky jsou čitelné a v teoretické části i srozumitelně popsané. Tabulkám/obrázkům v praktické části chybí popis. Práce je bez většího množství chyb a překlepů. Formátování textu práce je až na výjimky (např. popis obrázku na jiné straně než obrázek samotný, str. 41-42, a nadpis kapitoly 3, str. 47) v pořádku. Rozsah práce považuji za více než dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	**A - výborně**
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Student využil větší množství relevantních zdrojů (31), včetně zahraničních. V diplomové práci jsou citované části v souladu s citačními normami. Diplomant oddělil vlastní myšlenky a závěry od citovaných/přejímaných.	

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V diplomové práci diplomant kvalitně představil a shrnul jak základní, tak pokročilejší metody řízení a vyhodnocení zakázek. Díky znalostem získaným v průběhu pracovní činnosti oceňuji hluboký vhled do jednotlivých procesů a jejich vzájemné interakce pro přípravu modelu v praktické části práce. Teoretická část práce je na vysoké odborné úrovni, a i přes množství popsaných procesů a podprocesů zůstává přehledná. Věřím, že na výstupech praktické části této práce se dá vystavět nový systém řízení a vyhodnocování zakázek, který obsahuje vše potřebné jak pro projektové manažery (sledování nastavených termínů a postupu prací, kapacit atd.), tak pro management společnosti (sledování finančních toků a prognóz z pohledu celé společnosti, jednoduše i na více paralelně poskytovaných produktech).

Otázky:

1. Je vhodné takto navržený model propojit s ostatními standardními systémy dané organizace (například fakturační SW, sledování služebních cest apod.)?
2. Z jakého důvodu diplomant zvolil zpočátku rigorózní přístup k vytváření modelu a ne iterační?
3. Jak, pokud vůbec, lze zajistit, aby byly jednotlivé parametry v matici rizik u různých zákazníků, vyplňované různými zaměstnanci, hodnoceny objektivně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 20.8.2021

Podpis: